



ОБЗОР

В Пензе на базе средней общеобразовательной школы № 80 имени В. К. Бочкарева прошло уникальное для региона мероприятие – семинар-практикум «Патриотическое и духовно-нравственное воспитание подростков и молодежи средствами кино». Поддержку при проведении семинара оказали Союз кинематографистов России и Министерство культуры РФ. Руководителем проекта выступила руководитель Пензенского отделения Союза кинематографистов РФ, киновед, режиссер, член Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России Светлана Старостина.

Стр. 10



ФПРК

С 26 по 27 июня Союз кинематографистов России при участии Фонда поддержки регионального кинематографа (ФПРК) провел III форум регионального кинематографа «Новый вектор». Проблема проката документального кино стала в этом году главной темой форума. Участники поделились своими успешными практиками, проблемами и перечислили условия, при которых документальное кино может дойти до широкого зрителя.

Стр. 8–9



КРУГЛЫЙ СТОЛ

Российский прокат невозможно представить сегодня без сказок отечественного производства. В стране сняты, выходят на экраны и постоянно анонсируются новые фильмы, где основой выступают традиционные сказки и советские анимационные фильмы. Гильдия киноведов и кинокритиков СК России провела круглый стол, обсудив следующие вопросы: современная киносказка и сказочная киноклассика; современная былина в кино, путь от эпоса к фэнтези; фольклорные традиции в отечественном кинематографе; жанровая специфика детского фильма. Публикуем фрагменты стенограммы беседы.

Стр. 18–19

НОВОСТИ

18 июня члены Гильдии киноведов и кинокритиков и Комиссии духовно-нравственного и просветительского кино Союза кинематографистов России приняли участие в круглом столе «Воспитательный потенциал отечественного кинематографа: формы, практики и механизмы внедрения в систему образования России» (От советской киноклассики до современного российского кино в контексте указов Президента Российской Федерации № 400, 809, 309)», проходившем в Общественной палате РФ. Присутствующие обсудили практический опыт в области кинопедагогики (в том числе в разных регионах России) и то, как использовать успешные проекты системно, встраивая кино в образовательный и воспитательный процессы. Ведущий мероприятия, ректор Московского педагогического государственного университета (МПГУ) Алексей Лубков отметил, что работа ведется по поручению Президента РФ генеральному директору, председателю правления киноконцерна «Мосфильм» Карену Шахназарову и министру просвещения Сергею Кравцову. Согласно поручению, необходимо составить список из ста отечественных фильмов, которые должны быть переданы в школы как методический ресурс. От Союза кинематографистов России в заседании участвовали Алексей Алешковский, Михаил Калинин, Наталия Примакова, Татьяна Москвина-Ященко, Наталия Кононенко, Алла Золотухина, Елена Куценко, Ольга Нифонтова и др.

Союз кинематографистов России совместно с Международным образовательно-экзаменационным центром Адыгейского государственного университета провел в Майкопе в смешанном онлайн/офлайн-формате стратегическую сессию «Кинематограф как драйвер развития креативной экономики региона». В контексте решения вопросов социально-экономического развития Рес-

УВАЖАЕМЫЕ ЧЛЕНЫ СОЮЗА КИНЕМАТОГРАФИСТОВ РОССИИ! РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ ПОЗДРАВЛЯЕТ ВАС С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ПРАЗДНИКОМ – ДНЕМ РОССИЙСКОГО КИНО, КОТОРЫЙ ЕЖЕГОДНО ОТМЕЧАЕТСЯ 27 АВГУСТА!



Кадр из «Фильм, фильм, фильм» (реж. Федор Хитрук)

публики Адыгея присутствующие обсудили пути развития кинематографа и кинообразования, подготовки профессиональных кадров для республиканской киноиндустрии. Среди участников сессии – Юрий Аутлев, министр культуры Республики Адыгея; Магирет Курузова, заместитель министра экономического развития и торговли Республики Адыгея; Аскарбий Нагаплев, руководитель отделения Со-

юза кинематографистов России в Республике Адыгея. Модератор сессии, заместитель председателя Союза кинематографистов России **Алексей Алешковский:** «Сессия показала: разработка нормативно-правовой базы закона о креативных индустриях находится в Адыгее на высоком уровне, между органами власти выстраивается эффективная система коммуникаций. <...> Союз кинематографистов

России готов принимать активное участие в развитии кинообразования и киноиндустрии Адыгеи. Надеемся, кинематограф получит статус приоритетной креативной индустрии республики, потому что именно кино – универсальный и наиболее эффективный способ патриотического воспитания и социокультурного развития, а также продвижения региона в смысловой федеральной повестке».

**Поздравления
членам Союза
кинематографистов РФ.
В телеграммах, в
частности, говорится:**



Светлане Крючковой к юбилею

В. В. Путин: За годы вдохновенного творческого труда вы состоялись как талантливая актриса, подлинная звезда отечественного театра и кинематографа. Ваши работы, отмеченные глубоким знанием человеческих характеров и безупречным художественным вкусом, неизменно находят живой отклик в сердцах зрителей.

М. В. Мишустин: Яркий, многогранный талант, актерское мастерство и беззаветная преданность своему делу снискали вам заслуженное профессиональное признание, искреннюю любовь и восхищение зрителей, отмечены высокими государственными наградами и премиями.



Юлии Рутберг к юбилею

М. В. Мишустин: Ваш драматический талант, индивидуальность воплотились в яркие роли. На знаменитых подмостках и в кинематографе вами создано множество образов. Каждый раз, выходя на сцену и в кадр, вы восхищаете своей неподдельной игрой, искренностью и обаянием. Зрители очень любят вас и всегда ждут встречи с вами в театре, на концерте, в телеэфире.

Поздравления, опубликованные на сайтах kremlin.ru и premier.gov.ru после 15 июля, будут напечатаны в последующих номерах.

ПОЗДРАВЛЯЕМ НАШИХ ЮБИЛЯРОВ

с 1 июля по 31 августа 2025 г.

РЕЖИССЕРОВ

Григоряна Левона Грачиковича
3 июля 83 года
Квирикадзе
Ираклия Михайловича
12 июля 86 лет
Бурнацева Измаила Петровича
13 июля 84 года
Загидуллина Шакира Адгамовича
18 июля 70 лет
Кордона Аркадия Самойловича
25 июля 80 лет
Акoeff Владимира Аккоевича
28 июля 70 лет
Ромашову Надежду Николаевну
29 июля
Гусмана Юлия Соломоновича
8 августа 82 года
Орлова Александра Сергеевича
8 августа 85 лет
Симонова Алексея Кирилловича
8 августа 86 лет
Ахадова Валерия Бакиевича
9 августа 80 лет
Ахмедова Баходира Ганиевича
10 августа 81 год
Никифорова
Вячеслава Александровича
13 августа 83 года
Подзноева
Владимира Ерофеевича
18 августа 86 лет
Михалкова (Кончаловского)
Андрея Сергеевича
20 августа 88 лет
Нарлиева Ходжадурды
20 августа 80 лет
Сельянова Сергея Михайловича
21 августа 70 лет

ВТОРЫХ РЕЖИССЕРОВ

Васильеву Людмилу Николаевну
8 августа
Овчинникову
Наталью Михайловну
26 августа

РЕЖИССЕРОВ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО

Крылова Евгения Евгеньевича
2 июля 60 лет
Паршикова Владимира Юрьевича
14 июля 50 лет
Алимпиева Игоря Елисеевича
22 июля 70 лет
Бадалова
Сергея Христофоровича
25 июля 88 лет
Добровольского
Андрея Васильевича
26 июля 89 лет
Татулашвили
Юрия Арутюмовича
28 июля 86 лет
Лисаковича Виктора Петровича
6 августа 88 лет
Огурную Галину Алексеевну
7 августа
Габрильяна
Александра Викторовича
9 августа 50 лет
Сулейманова
Могомеда Мирзаевича
14 августа 84 года
Никипоренко
Николая Иннокентьевича
19 августа 82 года
Карпову Татьяну Михайловну
21 августа
Костюка Владимира Васильевича
26 августа 70 лет

Андриканис
Екатерину Евгеньевну
28 августа

РЕЖИССЕРОВ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОГО КИНО

Цветкову Лидию Архиповну
8 июля
Малечкина
Алексея Анатольевича
13 июля 70 лет
Сломянского
Бориса Александровича
19 августа 104 года
Маевского Бориса Ивановича
29 августа 81 год

РЕЖИССЕРА АНИМАЦИОННОГО КИНО

Зельма Розалию Борисовну
26 июля

ОПЕРАТОРОВ

Шумову Наталью Евгеньевну
2 июля
Немоляева
Николая Владимировича
5 июля 87 лет
Завьялова
Георгия Георгиевича
7 июля 86 лет
Абузярова Виля Абдулаевича
12 июля 86 лет
Степанова
Вячеслава Дмитриевича
12 июля 90 лет
Мочалова
Александра Васильевича
13 июля 98 лет
Свешникова
Евгения Михайловича
13 июля 81 год
Пушкина
Александра Михайловича
17 июля 60 лет
Эпштейна Семёна Артуровича
17 июля 80 лет
Игнатова Павла Анатольевича
19 июля 50 лет
Невского Юрия Анатольевича
21 июля 82 года
Каледина Сергея Сергеевича
23 июля 80 лет
Мукасея
Анатолия Михайловича
26 июля 87 лет
Дуринова Юрия Ивановича
29 июля 84 года
Цихановича
Сергея Георгиевича
30 июля 75 лет
Попова Игоря Викторовича
31 июля 80 лет
Камионского
Михаила Александровича
2 августа 91 год
Корзуна Евгения Алексеевича
4 августа 88 лет
Осадчего Максима Роальдовича
8 августа 60 лет
Мамиева
Виктора Абдулхакимовича
13 августа 80 лет
Сиднева Петра Васильевича
17 августа 88 лет
Гераскина Вадима Георгиевича
21 августа 85 лет
Ясько Павла Григорьевича
22 августа 82 года
Сосенкова Игоря Дмитриевича
23 августа 88 лет

Антипенко
Александра Ивановича
25 августа 87 лет
Насимова Бориса Азизовича
27 августа 84 года
Лылова Сергея Васильевича
30 августа 75 лет

ХУДОЖНИКОВ

Мельникова Константина
Олеговича
10 июля 70 лет
Фирсову Наталью Фёдоровну
10 июля
Амельченкова
Виктора Николаевича
15 июля 87 лет
Пророкова Петра Борисовича
15 июля 80 лет
Филатову Татьяну Владимировну
21 июля
Архипову Ольгу Владимировну
5 августа
Николаеву Марину Николаевну
9 августа

ХУДОЖНИКОВ АНИМАЦИОННОГО КИНО

Зелькина Залмана Иосифовича
7 июля 100 лет
Строеву Татьяну Константиновну
9 июля
Гусева Павла Павловича
23 июля 95 лет
Зеброву Галину Александровну
26 августа

АНИМАТОРА

Маслову Эльвиру Михайловну
28 августа

ХУДОЖНИКОВ ПО КОСТЮМАМ

Махоту Людмилу Александровну
22 июля
Титову Светлану Дмитриевну
24 июля
Романову Веру Михайловну
19 августа

ХУДОЖНИКА-ГРИМЕРА

Бесчастную Екатерину Борисовну
1 августа

СЦЕНАРИСТОВ, КИНОДРАМАТУРГОВ

Верникова Владимира Наумовича
3 июля 88 лет
Умерову Эдине Эрвиновну
3 июля
Щербиновскую
Елену Владимировну
7 июля
Лапшина Александра Алексеевича
12 июля 86 лет
Пулатова Тимура Исхаковича
22 июля 86 лет
Ватяна Армена Макичовича
29 июля 75 лет
Дёмину Людмилу Валентиновну
30 июля
Гоника Владимира Семёновича
2 августа 86 лет
Новосёлова
Дмитрия Геннадьевича
6 августа 60 лет
Марьямова
Александра Александровича
8 августа 88 лет
Агишева
Одельшу Александровича
10 августа 86 лет

Адабашьяна Александра Артёмовича
10 августа 80 лет
Вико Наталию Юрьевну
10 августа
Пронину Юлию Александровну
14 августа
Зульф리카рова Тимура Касимовича
17 августа 89 лет
Табачникова Михаила Яковлевича
17 августа 95 лет
Энтина Юрия Сергеевича
21 августа 90 лет
Белову Ларису Владимировну
23 августа

АКТЕРОВ

Власова Ивана Ивановича
1 июля 81 год
Пилецкую Татьяну Львовну
2 июля
Будницкую Аллу Зиновьевну
5 июля
Сошникову Ольгу Ильиничну
7 июля
Рутберг Юлию Ильиничну
8 июля
Ахеджакову Лию Меджидовну
9 июля
Ворон Ирину Сергеевну
11 июля
Радзюкевича Эдуарда Владимировича
11 июля 60 лет
Хакишева Руслана Шалаудиновича
11 июля 87 лет
Козелкова Владимира Сергеевича
13 июля 81 год
Ливанова Василия Борисовича
19 июля 90 лет
Майорову Веру Владимировну
19 июля
Чурсину Людмилу Алексеевну
20 июля
Мищенко Василия Константиновича
22 июля 70 лет
Яндиеву Тамару Хаважовну
23 июля
Потапову Людмилу Борисовну
24 июля
Вертинскую Марианну Александровну
28 июля
Пяткова Александра Александровича
31 июля 75 лет
Якубовича Леонида Аркадьевича
31 июля 80 лет
Чонишвили Сергея Ножериевича
3 августа 60 лет

Павлова Александра Павловича
5 августа 83 года
Суслова Сергея Валентиновича
9 августа 50 лет
Арзуманяна Ерванда Ашотовича
13 августа 84 года
Васильеву Екатерину Сергеевну
15 августа
Хитяеву Людмилу Ивановну
15 августа
Данчевского Евгения Аркадьевича
20 августа 75 лет
Егорову Наталию Сергеевну
22 августа
Казиева Ислама Амашевича
22 августа 87 лет
Николаева Валерия Валерьевича
23 августа 60 лет
Терехову Маргариту Борисовну
25 августа

КАСКАДЕРА

Дорофеева Сергея Викторовича
13 августа 70 лет

КАСТИНГ

Хохлову Любовь Евгеньевну
25 августа

ЗВУКОРЕЖИССЕРОВ, ЗВУКООФОРМИТЕЛЕЙ

Курганского Владимира Абрамовича
5 июля 99 лет
Пугачёва Валерия Георгиевича
17 июля 86 лет
Кубицкого Юрия Алексеевича
23 июля 75 лет
Чупрова Сергея Адольфовича
29 июля 70 лет
Томилову Маргариту Борисовну
1 августа
Рогинскую Наталию Эзровну
21 августа
Гавриченко Леонида Васильевича
28 августа 83 года
Викторова Михаила Юрьевича
29 августа 81 год

РЕДАКТОРОВ

Большунова Игоря Михайловича
12 июля 60 лет
Батракову Ольгу Яковлевну
23 июля
Колчину Наталью Александровну
1 августа

МОНТАЖЕРОВ

Мякотину Аллу Петровну
9 июля
Михееву Маргариту Ивановну
13 июля

Васильеву Нину Александровну
14 июля
Пулину Татьяну Яковлевну
23 июля
Добрунову Наталию Павловну
2 августа

ДИРЕКТОРОВ КАРТИН, ПРОДЮСЕРОВ, ОРГАНИЗАТОРОВ КИНОПРОЦЕССА

Тихонову Елену Роальдовну
2 июля
Сойунханову Лилию Юсуповну
3 июля
Жарову Лидию Константиновну
6 июля
Колосова Юрия Ивановича
6 июля 88 лет
Извекова Виктора Михайловича
9 июля 75 лет
Волкова Владислава Александровича
16 июля 70 лет
Бегинина Евгения Ивановича
21 июля 82 года
Бурташова Валерия Анатольевича
24 июля 85 лет
Славина Леонида Борисовича
25 июля 60 лет
Титову Веру Юрьевну
27 июля
Куренскова Владимира Павловича
28 июля 85 лет
Тодоровскую Миру Григорьевну
30 июля
Полякова Михаила Иосифовича
2 августа 81 год
Кузина Владилена Ивановича
5 августа 95 лет
Друковского Евгения Алексеевича
8 августа 50 лет
Плахову Татьяну Васильевну
12 августа
Шипулину Анастасию Алексеевну
14 августа
Романова Олега Петровича
16 августа 85 лет
Бортникова Игоря Вадимовича
20 августа 70 лет
Будкину Наталию Николаевну
20 августа
Кумирова Александра Давыдовича
22 августа 87 лет

КОМПОЗИТОРОВ

Рыбникова Алексея Львовича
17 июля 80 лет
Тухманова Давида Фёдоровича
20 июля 85 лет
Шпилова Илью Васильевича
20 июля 50 лет

Журбина Александра Борисовича
7 августа 80 лет

МУЗЫКАЛЬНОГО ОФОРМИТЕЛЯ

Василенко Станислава Степановича
30 августа 82 года

КИНОИНЖЕНЕРОВ, КИНОТЕХНИКОВ

Редько Анатолия Владимировича
5 июля 88 лет
Шакину Людмилу Диомидовну
7 июля
Осовского Вадима Сергеевича
9 июля 75 лет
Мелкумова Александра Сергеевича
16 июля 70 лет
Шерль Инну Давыдовну
17 июля
Блохина Александра Сергеевича
27 июля 83 года
Алексееву Наталию Васильевну
30 июля
Польваного Андрея Григорьевича
1 августа 88 лет
Шапиро Бориса Исааковича
5 августа 88 лет
Шитова Леонида Витальевича
17 августа 87 лет
Михееву Нонну Ивановну
20 августа
Массарского Константина Александровича
28 августа 70 лет

ПЕДАГОГА

Орлову Валентину Яковлевну
22 августа

КИНОЖУРНАЛИСТОВ, КРИТИКОВ, КИНОВЕДОВ

Алову Любовь Александровну
4 июля
Злотник Ольгу Яковлевну
7 июля
Лукиных Наталью Владимировну
30 июля
Боброву Наталью Анисиевну
4 августа
Церетели Корину Давидовну
15 августа
Мартос Тамару Васильевну
21 августа
Иванова Владимира Алексеевича
25 августа 88 лет

*Информация сформирована
отделом кадров СК России
по следующим датам: 50, 60, 70,
75, 80 лет и далее – каждый год*

НОВОСТИ

Объявлена дата вручения Открытой Евразийской кинопремии «Бриллиантовая бабочка», учрежденной Министерством культуры РФ и Российским Фондом Культуры. Торжественная церемония пройдет в Москве 24 ноября 2025 года. В апреле состоялась презентация Евразийской киноакадемии и премии «Бриллиантовая бабочка», призванных стать альтернативной платформой для фильмов, отражающих традиционные ценности и культурное наследие евразийских стран. «Евразийская киноакадемия, по большому счету, будет отстаивать значение кинематографа и его влияние на жизнь каждого человека в каждой стране. В основе нашей академии, конечно же, лежит уважение – уважение к истории, культуре, кинематографу наших стран, создающих глубокие, прекрасные, талантливые картины», – отметил иници-

атор и вдохновитель создания киноакадемии и кинопремии **Никита Михалков**. Создатели премии подчеркивают: новая академия будет отстаивать суверенитет национального кинематографа. Цель кинопремии «Бриллиантовая бабочка» – поддержка, развитие и популяризация кинематографа, стимулирование производства качественных и содержательных фильмов, транслирующих национальные и иные общечеловеческие духовно-нравственные ценности, объединяющие народы и укрепляющие роль культуры в формировании общественного сознания. «Рады тому, что премия нашла отклик среди наших коллег из множества стран евразийского пространства. Сегодня, когда часть мирового кинематографа продвигает идеи, далекие от традиционных ценностей, наша премия становится современной альтернативой», – отметила генеральный директор Российского фонда культуры **Елена Головинна**. Генераль-



ный директор Департамента по делам кинематографии Министерства культуры и туризма Турции **Бирол Гювен**: «Необходимость в такой академии назрела уже давно. Это прекрасная идея, ведь сейчас мир нуждается в новом взгляде на суть бытия». Директор киностудии «Точик-Фильм» из Таджикистана **Махмадсаид Шохиён**: «Такая кинопремия особенно ценна – она создает пространство, где наше культурное богатство может быть

признано и услышано». Представитель министерства телерадиовещания и информации Пакистана **Мухаммад Анвар**: «Надеюсь, эта премия действительно сможет стать альтернативой «Оскару», и тогда для многих стран, которые сталкиваются с несправедливостью и дискриминацией, чьи ценности остаются неуслышанными, откроется новая возможность заявить о себе». Главная награда премии – инкрустированная бриллиантами бабочка, созданная художником Юрием Купером, – будет присуждаться победителям в двенадцати номинациях: «Лучший фильм», «Лучший режиссер», «Лучший сценарий», «Лучший оператор», «Лучший композитор», «Лучший актер», «Лучшая актриса», «Лучший актер второго плана», «Лучшая актриса второго плана», «Лучший художник», «Лучший фильм страны, не входящей в евразийское пространство», «Приз за вклад в мировой кинематограф».

Александр Зацепин: «Каждая награда радует человека»

12 июня Президент России Владимир Путин за особые заслуги в развитии отечественного музыкального искусства и многолетнюю плодотворную творческую деятельность вручил медаль Героя Труда народному артисту РФ, композитору Александру Зацепину.

Александр Сергеевич создал музыку более чем к ста двадцати фильмам режиссеров Леонида Гайдая, Альберта Мкртчяна, Леонида Попова, Леонида Квинихидзе, Михаила Калатозова и др.; более чем к десяти анимационным фильмам. Написал более трехсот песен.

– Александр Сергеевич, когда почувствовали призвание быть композитором?

– Я родился в семье хирурга. Родители очень любили музыку. Отец всегда покупал грампластинки (их тогда было довольно много). Часто по субботам звал меня, заводил ручкой патефон, и мы садились слушать оперы, балеты – серьезную музыку. Были и романсы; Шаляпин, Козловский, Лемешев... Этой музыкой просвещался.

В восемь лет меня отдали учиться в музыкальную школу. Через два-три года начал сочинять мелодии, песенки или произведения типа «Буря» или «Гроза»...

В 1945 году служил в Тюменском пехотном училище. Командир нашего взвода, в будущем известный актер, режиссер Евгений Матвеев, привлек меня к участию в самодеятельности. Я много аккомпанировал, играл на фортепиано, аккордеоне. Тогда и продолжил заниматься сочинением. Вместе с одним из офицеров (он был поэтом) написал песню. Тогда это было непрофессионально, но меня тянуло к творчеству.

Последний год служил в новосибирском армейском ансамбле песни и пляски. После этого работал в филармонии аккомпаниатором на фортепиано, солистом, аккордеонистом. С концертной бригадой, где были вокалисты, балет, иллюзионисты, ездил на гастроли. Например, в Кузбассе за месяц дали тридцать два концерта и больше.

Первые песни, пожалуй, появились, когда поступил в Алма-Атинскую консерваторию. На первом курсе по заданию профессора написал песню в русском народном стиле. Потом об Алма-Ате. Недавно мне звонили из Казахстана, поздравляли с наградой. Сказали, песня эта звучит почти каждый день.

– В юности вы склонялись к техническим профессиям...

– Во время Великой Отечественной войны учился в школе, и летом нас посылали в колхоз убирать урожай. А зимой на станции юных техников и натуралистов, где было много разных кружков, окончил курсы трактористов и два месяца по-настоящему пахал в колхозе.

Параллельно прошел профподготовку киномехаников. Это пригодилось в армии – после войны я заменил демобилизованного киномеханика. Привозил разные картины (и музыкальные, конечно), просвещал солдат. А вечером, после фильма, играл на аккордеоне. Все танцевали в шинелях, потому что окна были выбиты и стоял страшный холод... Когда немели руки, играл в перчатках.

– Как началась работа в кино?

– Когда учился в консерватории, надо было где-то трудиться. Устроился музыкальным оформителем на киностудию – подбирал музыку для сюжетов, документальных фильмов. В качестве рекомендации мне сказали: если тяжелая индустрия, бери Бетховена, если легкая – Моцарта.

– Как строите работу над фильмом?

– Сначала читаю сценарий и пишу так называемые экспликации музыкальных номеров, где указываю, какая музыка по темпу и по стилю необходима к конкретному эпизоду. Определяю, сколько она будет длиться и какие требуются силы – эстрадный оркестр, квартет или что-то другое. Обычно просили указывать симфонический оркестр – выделялась большая сумма на финансирование.

– Сложно ли сочетать музыку и кинематограф?



– Зависит в первую очередь от фильма. Где-то музыка может быть, а может не быть. Конечно же, она поддерживает, вызывает эмоции. Безусловно, важна драматургия, то, что происходит в кадре, – диалог, движение или действие актеров. Во время диалога, например, необходима музыка в легком стиле, чтобы не мешала, а как фон помогала настроению. В фильмах, как у Леонида Гайдая, все построено на музыке. Если ее убрать, очень многое теряется.

– Случалось ли, что режиссеры не принимали предлагаемые варианты?

– Чрезвычайно редко. Даже не могу вспомнить ни одного примера. Чаще сам сомневался. Так было с «Песней про зайцев». Принес Гайдаю. Запев вроде бы получился, а припев – не очень. Он говорит: попробуй сделать еще вариант. Вот, пожалуй, единственный раз...

Очень тщательно проверяю работу со всех сторон. Записав, откладывая мелодию на несколько дней. Потом прослушиваю, например, на магнитофоне (сам не играю). Замечаю все просчеты и стараюсь сделать максимум, чтобы музыка была интересной.

– Что такое юмор в музыке?

– У меня он проявлялся только в фильмах Гайдая, там действительно все снято с юмором. Гайдай – мастер гротеска; соответственно, и я в музыке искал что-то необычное – и смешное, и грустное, и веселое. Новые тембры.

Музыкальные темы писал до съемок, а постановочные номера – после монтажа. Там уже всё надо быстро делать, остаются считанные дни для записи.

Когда Гайдай в первый раз показал мне сцену рыбалки в фильме «Бриллиантовая рука», я готов был сочинять. Он меня остановил, сказал: еще подумает. Может, по-другому монтирует – укоротит или удлинит. И когда решал, что больше не будет исправлять, просил музыку. Тогда я уже писал, искал моменты, где сделать акцент... Например, когда Андрей (Миронов. – Прим. авт.) замахивается монтировкой, заканчивается музыкальная фраза. Затем, маленькая пауза (люфт-пауза), и дальше, когда он улыбается, идет другая музыка. То есть стараешься сделать смешно и в то же время динамично.

Для Гайдая практически вся музыка требовалась эксцентрическая. Конечно, были и лирические композиции – «Песня о медведях» или другие, но все равно они легкие. Если иногда требовалась трагическая музыка, то наверняка она должна была быть с перебором, то есть сверхтрагическая. Хотя в сцене такой уж трагедии и нет.

– Какие из работ наиболее запомнились?

– У Гайдая, пожалуй, для меня самые удачные и интересные первые фильмы – «Операция «Ы» и другие приключения Шурика», «Бриллиантовая рука», «Кавказская пленница, или Новые приключения Шурика», «12 стульев».

Михаил Калатозов пригласил меня на совместную с итальянцами картину «Красная палатка», которая никакой связи с экс-

центрикой не имела. Там музыка совсем в другом ключе – серьезная, трагическая. Сначала сочинил тему лежа на диване, представляя снежную, ледяную пустыню, ветер, ни людей, ничего... и еще разлуку по любви. Подошел к роялю, сыграл, записал, показал режиссеру – понравилось.

Очень приятно было, когда Леонид Квинихидзе предложил работать над музыкальным фильмом «31 июня». Трудился, как всегда – с утра до ночи. Леня ни в чем не препятствовал, сказал: пиши, как сам чувствуешь. Результатом был доволен.

На съемках я редко бывал. Долгое это дело: пока ставят свет, артисты переоделяются. Интересно, конечно, посмотреть, но не могу целыми днями там сидеть – надо работать!

– Какие особенности работы композитора в анимации?

– При создании мультфильмов часто дают рисунки, где указаны точки действия (допустим, бежит герой; в этом месте прыгнул, тут упал, а здесь полетел с горы) и количество кадров, которые потом надо переводить в секунды и по этой болванке писать музыку.

– Сочиняли музыку для документального кино?

– Да. Например, когда переехал в Москву, работал над полнометражным фильмом «На старте миллионы» (реж. Александр Рыбаков, 1964). Музыки там много, но ее плохо слышно из-за сплошного текста. Удовлетворения от результата не получил, но сделал хорошо. Халтуру я никогда не писал.

– Вы сами собрали синтезатор, организовали студию звукозаписи. Необходимого оборудования не было в продаже или оно должно было соответствовать именно вашим запросам?

– Необходима была профессиональная студия, чтобы записывать музыку, какую хочу, – для кино, эстрадные песни, мюзиклы. Сначала аппаратура была восьмиканальной, потом шестнадцатиканальной. Я работал и на «Мосфильме», и практически на всех студиях Советского Союза; везде использовалась одна и та же техника – писали на жесткую пленку 35 мм. Монтировать это было невозможно. Притом запись была моно. Выпускать ее на пластинке было неинтересно, так как уже появилось стерео.

– В кино вы применяли не только традиционную инструментальную музыку, но и нестандартные решения...

– В те времена не было ни синтезаторов, ни компьютеров, поэтому искал необычные тембры. Использовал разные предметы, вплоть до линейки – клал на край стола, прижимал, рукой, создавал колебания. Она издает что-то вроде «др-р-р-р-р». Ее можно двигать по столу, делать свободный край длиннее или короче и таким образом сыграть именно те ноты, которые необходимы.

Потом приходилось все это монтировать, придумывать еще трюки. У меня на фортепиано, рояле, у каждой струны были демпферы (устройства для гашения колебаний. – Прим. авт.) Получался очень интересный звук. То есть старался, чтобы сочинение выглядело необычно. Думаю, мне все-таки удавалось найти то, что я хотел.

– Если остается невостребованная музыка, применяете ее в другой картине?

– Зависит от музыки. Если сцена подходящая, где настроение или состояние момента соответствует тому, для чего раньше писал, то бывает, но все равно немного корректирую. Так что это не абсолютно то же самое.

– Сотрудничество с кем из поэтов запомнилось?

– Самое хорошее, конечно же, было с Леонидом Дербеневым, им в основном написаны все песни. Я посылал ему произведения, он включал их на магнитофоне, ходил по всей комнате из угла в угол и сочинял. Поэтому у него слова очень точно ложились на музыку, расставлены были все цезуры (ритмические паузы. – Прим. ред.)... Никто так внимательно не писал.

Несколько песен сделал с Игорем Шафераном, больше десяти – с Ильей Резником. Он тоже очень хорошо пишет стихи на музыку, хотя поэты этого не любят.

– Как строилась работа с исполнителями?

– С ними проще всего. Договорились встретиться на «Мосфильме» с Юрием Никулиным и Андреем Мироновым. Сыграл сначала «Песню про зайцев». Юра два раза послушал и говорит: я запомнил. Дал ему ноты с текстом. Он всё выучил. Так же и Миронов. Запоминали с первого раза. Память у них была прекрасная, и слух хороший, и знали, о чем поют. Миронов песню «Остров невезения» исполнил так, что до сих пор нет никого, кто хотя бы повторил. Он сделал шедевр.

Очень нравилось работать с Валерием Ободзинским. Олег Даль прекрасно исполнил. Татьяна Анциферова изумительно поет – очень музыкально, точно, грамотно. Аида Ведищева, пожалуй, была первой, когда еще не было других исполнителей; хорошо понимала смысл песен.

– Есть ли, на ваш взгляд, проблемы с музыкой в современном кино?

– Начиная с Америки, стала распространяться компьютерная музыка. Не потому, что это было необходимо, а потому, что хороший композитор стоит дорого.

В двадцатые годы прошлого века немые фильмы сопровождалась игрой тапера на фортепиано. Такую музыку не записывали на пластинке, потому что отдельно от изображения она неинтересна. Современная киномузыка – тот же тапер, только уже не на рояле, а на симфонических оркестрах. На каких только можно инструментах, или чаще всего – синтезаторах. Она, конечно же, вместе с изображением на экране создает соответствующее настроение, но сама по себе не заслуживает особого внимания. Ее не издают ни в Европе, ни в Америке, ни у нас. Она так и погибает...

– Над чем сейчас работаете?

– Получил предложение от Госфильмофонда написать музыку для фильма «Чапаев» (реж. братья Васильевы). Его оцифровали, сделали цветным и решили добавить музыку, сохранив стиль.

Последние два года провел за компьютером. Моя дорогая коллега, режиссер Муза Ли помогает мне, пишет сценарии, стихи. В 2024 году мы представили мюзиклы «Сказка о царе Салтане», «Маленький принц», «Снегурочка». Работаем над музыкальными спектаклями «Золушка» и «Звездный мост» (по фильму «31 июня», реж. Леонид Квинихидзе). Также в ближайшее время планируем выпустить балет «Принцесса Турандот».

Песни не пишу. Во-первых, нет любимого поэта и исполнителей, с кем работал или подходящих. Во-вторых, нет фильмов, а у меня практически все песни из кино. Отдельно даже не успевал писать...

– Вы еще готовите мюзикл «Иван Васильевич меняет профессию»...

– Написан сценарий. По сравнению с картиной Гайдая он чуть изменен (это необходимо для мюзикла). В постановку войдут три номера из фильма и семнадцать новых. Надеюсь, премьера состоится уже в 2025 году.

– В юности увлекались акробатикой. Всегда в хорошей форме. Физкультура помогает творчеству?

– Творчеству – не знаю, а здоровью помогает. Поэтому каждое утро в течение 30-35 минут занимаюсь зарядкой.

– Вы титулованный композитор, народный артист РФ. Недавно удостоены звания Героя труда РФ. В 2024 году за выдающиеся заслуги в области кинематографического и театрального искусства вам вручена Медаль им. Михаила Чехова. Это важно для вас?

– Конечно, это приятно. Я был очень доволен. Думаю, каждая награда радует человека.

Беседу вела Ирина Иванова
Фото Музы Ли

Александр Пятков: «Моя командировка на Землю продолжается»

В июле семидесятипятилетие отмечает народный артист Александр Пятков – известный, узнаваемый актер. Только в кино у него более ста пятидесяти ролей!

Пятков постоянно в движении. Много и плодотворно работает в театре, на эстраде и в киноиндустрии (как актер, режиссер, продюсер, сценарист). Занимается благотворительностью. Полон идей и энергии, которыми умеет заражать окружающих.

Беседовать с юбиляром необычайно интересно: он обладает огромным объемом знаний и умеет преподнести их в легкой, остроумной форме. Увы, газетный формат ограничен, поэтому остановимся на основных вопросах.

– Александр Александрович, как вы избрали творческую профессию?

– Искусство само вошло в меня. В пять лет, посмотрев фильм «Чапаев», который потряс до глубины души, я долго рыдал – очень хотелось, чтобы Чапаев доплыл до берега!.. Это потрясение было первым шагом на моем пути. А вторым стали аплодисменты зрителей, когда в том же возрасте я сплясал «Яблочко» на сцене Морского клуба. В девять лет стал играть на баяне и одновременно пел популярные песни, проживая каждую историю. Например, когда в песне «Варяг» доходил до слов: «Наверх вы, товарищи, все по местам», я ощущал себя среди моряков, рыдал, но не прерывал исполнение. Как музыканта меня часто приглашали на посиделки в разные компании. После того, как я начинал играть, все прекращали есть и пить, и дело кончалось только общим хором.

В шестидесятые годы моими кумирами стали Марио Ланца и Энрико Карузо. Дом на Красной Пресне, где жила наша семья, стоял в центре двора. У нас был проигрыватель; я ставил пластинки этих великих певцов и вместе с ними орал песни и арии из опер, а весь двор слушал мои вопли в течение двух-трех часов...

– Вы профессионально владеете голосом. Где обучались вокалу?

– Главная встреча моей жизни произошла 23 апреля 1966 года. В Александровском саду присел на лавочку рядом с незнакомой женщиной, попросившей меня помочь доехать до дома на Ленинградском проспекте. У меня был рубль; я привез ее, мы познакомились. Это оказалась певица и актриса Александра Сергеевна Мезенцева. Она прослушала меня, предложила начать петь и стала заниматься со мной вокалом. Обладая необычайным талантом и школой, которую получила от выдающихся мастеров, она насытила меня многими знаниями, музыкой, секретами актерского мастерства, которые остались со мной на всю жизнь и которые я больше не встречал ни у кого, хотя моими учителями были выдающиеся режиссеры и актеры: Юрий Соломин, Виктор Коршунов, Валентин Плучек и другие талантливые люди.

– Правда ли, что театральный режиссер Плучек предрек вам карьеру киноактера?

– В семнадцать лет я стал статистом в Театре Сатиры. На одном из худсоветов Валентин Николаевич заявил: «Из этого парня может получиться хороший комедийный киноактер». Вскоре меня на сцене увидел Леонид Нечаев, лучший сказочный режиссер нашей страны. Он снимал фильм «Приключение в городе, которого нет», и предложил мне, семнадцатилетнему парню, не имевшему опыта в кино, роль в его картине. Это был первый детский мюзикл в стране, где мне посчастливилось сыграть роль Митрофанушки и спеть прекрасную песню.

– Затем вы окончили Театральное училище им. М. С. Щепкина. Игнали в Театре Сатиры, одним из ведущих. Почему в 1974 году перешли в Театр-студию киноактера?



– Переход выбрал не я, решение принималось на уровне министра культуры. В то же время судьба одарила меня фантастическим подарком – реж. Акира Куросава (его я считаю своим кинематографическим крестным отцом) утвердил на роль Поликарпа Олентьева в фильме «Дерсу Узала». Картина получила «Оскара», и я держал эту статуэтку в руках. На сегодняшний день картину посмотрело более 4 млрд жителей Земли. Меня узнавали во всех странах мира.

– Вы популярны и востребованы в кино: каждый год у вас около десяти фильмов плюс работа в театре и на эстраде. Тяжело испытывать такие нагрузки?

– Когда любишь то, что делаешь, когда душа поет от работы, когда зрители восторженно аплодируют, это не трудно – это радостно!

– Создается впечатление, что вы избранны были самой судьбой стать Актером с большой буквы!..

– Полностью согласен: все течения реки моей жизни приводили к очередной профессиональной победе. В нужный момент появлялись чудесные люди и вели меня по интересной творческой дороге, которую я продолжал постигать. Быть избранным очень важно и ответственно – тебя избирают великие режиссеры, доверяя воплотить в жизнь их идеи, и это огромное счастье! Исполнялись все мои мечты сыграть ту или иную роль. Просто обращаешься ко Всевышнему; проявляешь желание, которое в тебе вспыхивает, и оно реализуется. Однажды я мысленно перечислил роли, которые хочу сыграть, отдавая себе отчет, что за всю жизнь не успею этого сделать, ведь один спектакль – минимум три месяца репетиций... И вдруг оказался в судьбоносной программе «Колесо истории», где сыграл восемьсот ролей за пять лет! На нее обратила внимание Книга рекордов Гиннеса. Специалисты подчитали все мои роли на тот момент в театре и кино, их оказалось свыше тысячи. Так я и попал в эту книгу.

В кино у меня немало эпизодических ролей, но есть узловые фильмы, принесшие огромный успех. В «Тайне Черных дроздов» я сыграл сержанта Хэя. На роли полицейских нас отбирал агент МИ-6 по фамилии Кук. Оказалось, я точно угадал типаж и признан был кинематографистами Великобритании лучшим иностранным исполнителем британского полицейского.

А на роль капитана Зуева в фильмах «В зоне особого внимания» и «Ответный ход» меня утвердил сам командующий Воздушно-десантными войсками Василий Филиппович Маргелов, легенда ВДВ.

– Скоро выйдет в свет художественно-документальный фильм «Миротворец», он с первых кадров завоевывает внимание зрителя. Там вы исполнили главную роль – императора Александра III. Расскажите об этой работе.

– Вклад этого царя в развитие государства трудно переоценить. Все двадцать

два года его правления в России был мир; страна развивалась, процветала, крепла. К сожалению, после революции 1917 года его заслуги были забыты и переименованы. Наши современники незаслуженно мало знают об Александре III. Его правление венчает императорскую триаду в России, что важно для консолидации народа: Бог, Царь и Отечество.

Еще десять лет назад, прочитав его заветное, я заинтересовался им как личностью и великим государем. Когда талантливый сценарист и режиссер Николай Фомин (у которого я играл главные роли в нескольких фильмах) предложил мне сняться в «Миротворце», я посчитал это подарком свыше. Я уже играл Александра III в театре и понимал, какую огромную ответственность беру на себя. Личность Александра III столь многогранна, а его деятельность столь обширна, что в одном фильме сложно отразить их полностью, поэтому мы планируем создать многосерийную сагу, а «Миротворец» – пилотный вариант этого проекта.

– Вы сыграли более двадцати главных ролей в хороших фильмах, и при этом в прессе вас именуют «королем комедии»...

– Увы, многие судят о творчестве артиста по паре фильмов. Давать оценки и навешивать ярлыки, не зная всего творчества актера, – показатель узости восприятия.

Именоваться «королем» почетно, но я предпочел бы называться «королем эпизода», хотя в эпизоде нет ничего, умаляющего талант актера. Из эпизода, пусть даже маленького, и складывается большой фильм.

– Вы снимались у многих режиссеров, но прошу подробнее рассказать о работе с Ларисой Шепитько в фильме «Восхождение», где вы блистательно сыграли роль немецкого солдата.

– Съемки в этом фильме – еще один подарок судьбы. На пробах Шепитько попросила меня сказать фразу: «Ну что, господин полковник, начнем?» По сюжету, мой персонаж смотрел на главного героя перед началом его пытки. Лариса скомандовала: «Говорите. Мотор!» И я так сказал, что полторы минуты группа не могла выключить камеру – настолько это было страшно!.. Видимо, мне удалось войти в некое сюжетное существо, когда безнаказанность выявляет в тебе самые низменные качества. Я постарался через себя показать какой он, фашизм. Это вседозволенность и убийства мирных людей... Лариса утвердила меня на роль. К сожалению, на съемке я уже не смог повторить так, как сыграл на кинопробе.

Фильм снимали в Муроме. Каждое утро, когда мы шли по улице на съемку в немецкой форме, за нами бежали дети, кидали камни и с ненавистью кричали: «Фашисты!» Такое у них было отношение к врагам.

Ветераны Великой отечественной войны иногда с осуждением говорят мне: «Как ты мог так сыграть нациста!» Но, чтобы узануть лицо врага, нужно, чтобы его увидели и поняли, с кем имеют дело. Ведь словами прикрываются многие грязные дела, а вскрыть их суть можно как раз через кино, через образы и, конечно же, через талант Шепитько. Она смотрела в глаза, давала мощнейшую энергию, и ты выполнял задачу, которую она перед тобой ставила. Лариса была уникальна и как режиссер, и как человек.

– Одни утверждают, что в девяностые годы прошлого века начался и до сих пор продолжается кризис российского кино. Другие считают, что закончился. Ваше мнение по этому поводу.

– Кризис не закончился, ибо потеряны были замечательные режиссеры, сценаристы и сама система, которая создавалась и оттачивалась поколениями великих людей. Многие из них прошли войну, знали жизнь и своим творчеством несли установку на настоящие мировые ценности. Это было кино режиссерское, на смену которому пришло

продюсерское. Настоящий продюсер вкладывает в создание фильма свои деньги, и для него важно добиться финансового результата, чтобы его фильм стал востребованным. Это высокая степень ответственности – найти сценарий; определиться, в каких направлениях действовать; набрать команду и довести проект до желаемого результата. Увы, в кинопроизводство пришло много непрофессиональных, случайных людей, стремящихся только заработать на нем. Духовные ценности отодвинуты на задний план. Даже во ВГИКе учат: можешь снимать картину, как хочешь, – это твое решение, и никто не имеет права критиковать тебя. Встраивается ли все это в систему мироздания нашей страны, находит ли отклик у людей, воспитывает ли нравственность, вопрос очень большой!..

В СССР была система, нацеленная на нравственное воспитание, работавшая как единый организм, который саморазрушился. Воссоздать новую систему, способную создавать фильмы, достойные великого наследия российских кинематографистов, не удастся. Мне это пока не видно ни по игре актеров, ни по режиссерской структуре, ни по сценарной. Не могу назвать современный фильм, который меня потряс бы так, как потрясли наши советские и лучшие иностранные картины.

– Двадцать лет назад вы создали кинокомпанию «Ура комедия». Расскажите о ней.

– Это наш уникальный комедийный канал. На сегодняшний день снято семьдесят картин – больших, маленьких, средних... Одна из них – полнометражная художественная «Дорога в Парамарибо» (на музыку Людмилы Лядовой) – снята за 5 тыс. рублей и два с половиной часа! В нем я работал как продюсер, режиссер, актер. Мы делали его с Надеждой Платоновой. Она прекрасный писатель, с удивительными сценарными способностями, талантливо реализующая мои идеи. В этой работе мы достигли уникального результата по сюжету, игре актеров. Скоро зритель увидит и оценит фильм.

– Вы – режиссер-перфекционист. Не мешает ли это, когда снимаетесь у других режиссеров? Приступая к работе, кто определяет рисунок роли?

– У режиссера свое видение и всего фильма, и роли, и места этой роли в сценарии. Если я согласился на работу, то с уважением отношусь к человеку, который ее предложил, и делаю так, как просят. Но если у меня возникает интересная идея, я ее озвучу, что не раз делал. В «Тайне Черных дроздов» предложил режиссеру. Вадиму Дербеневу: буду подслушивать за дверью, когда актриса Тамара Носова ведет свою сцену. Обопрусь о дверь, она откроется, я упаду перед ней на колени. Режиссер согласился, и потом я не раз слышал, что этот момент запомнился многим зрителям.

Увы, иногда мои идеи наносят вред здоровью. В фильме «Господа артисты» героиня Нины Руслановой должна бить городничего, слугу которого я играл. Я предложил: мой герой грудью встанет на защиту своего хозяина! Получил одобрение от режиссера и нокаут от Руслановой. Второго дубля уже не было...

И хотя инициатива порой наказуема, делать предложения на съемочной площадке не перестаю.

– Вы завершаете книгу «Командировка на Землю», где с юмором описаны приключения из вашей жизни. Над чем еще сейчас работаете?

– Записал диски с тремястами популярными и любимыми у нас песнями. Даю концерты для ветеранов. Готовлю новые роли в театре. Моя командировка на Землю продолжается!

Беседу вела Валерия Гончарова
Фото из личного архива
Александра Пяткова

Вечная песня Марты

«Белый пароход» дебютантки Инги Шепелёвой в чем-то вообрал в себя интонацию кинематографа Киры Муратовой и Сергея Соловьёва, а также холодную отстраненность, свойственную якутскому кино. В итоге получилась полуприключательно-полубелье о том, что и память о прошлом должна иметь свои границы и не мешать настоящему, а также об отсутствии взаимопонимания и упорного человеческого нежелания делать шаги навстречу друг другу.

В 21 год уроженка Якутии, выпускница Литературного института им. Горького Инга Шепелёва написала повесть, основанную на своих детских воспоминаниях. В 2021-м она окончила Московскую школу кино по специальности «режиссура игрового кино». Снимала клипы для известных российских инди-музыкантов. В 2020 году победила на Якутском питчинге дебютантов, где получила финансирование и продюсерскую поддержку с заявкой на короткометражный фильм «Белый пароход» по мотивам своей повести. Из этого же замысла родилась ее дебютная полнометражная картина.

«Менялись герои, менялся ландшафт, диалоги, перспективы, смыслы, но оставалось неизменным одно – гордая учительница, чей хор из года в год поет одну и ту же песню и приезжий директор школы, встающий у нее на пути, – рассказала Инга Шепелёва. – В этом смысле я сама чувствовала себя своей героиней – несла свою историю, повторяя ее из года в год, и наблюдала, как она меняется, обрстая новыми смыслами, как меняюсь и расту я вместе с ней. Появилось яркое противостояние, появилась мистика – и сюжет фильма из простой и немного наивной драмы перерос в историю о взаимодействии разных культур и опытов, о борьбе идентичностей, о поиске путей сближения, связи с землей и духами предков, о выборе, который встает рано или поздно перед каждым из нас – остаться собой, даже если это противоречит чьим-то представлениям о нормальности, или броситься навстречу новому, измениться».

Время действия «Белого парохода» обозначено как начало перестройки; видимо, ко-

нец восьмидесятых годов XX века. Но примет времени в картине нет; она действительно как притча – вневременная. Единственная отсылка – фраза нового директора музыкальной школы-интерната: «Если у вас в репертуаре остались пережитки советского прошлого, советую об этом забыть». Олег (Александр Кошкидько), так зовут директора, приехал в далекий якутский город из Москвы, чтобы навести порядок, оосовременить учебный процесс и, возможно, помочь лучшим ученикам поступить в Московскую консерваторию. Только, похоже, это никому особо и не нужно. Время здесь застыло, как в чертогах Снежной королевы. Жизнь идет своим заведенным порядком, и вмешательство чужаков со стороны – ненужный и назойливый раздражитель... Кстати, их можно понять. Благо бы Олег предложил что-то радикально новое, необычное, интересное. Но чем можно заменить классику в музыкальной школе? Да и необходимо ли это? От нового директора, впрочем, никаких смелых предложений не поступало. Да и некогда ему стало этим заниматься, так как все свое время он начал посвящать упорной борьбе с руководителем детского хора Мартой Григорьевной (Элла Соколова).

Марта эта – персонаж интересный. Хороший педагог. Ее любят дети; она учит их слышать и воспроизводить голоса Земли, Солнца, Любви. Воспринимать мелодию жизни, быть с нею на одной волне. Но есть у Марты один пункт: вот уже на протяжении двадцати лет она учит со школьным хором одну и ту же песню, которую они исполняют на отчетных концертах. И песня-то не шедевр, не классика, хотя и очень мила. Шлягер шестидесятых годов прошлого века «Белый пароход»; музыка Павла Аедоницкого, слова Игоря Шаферана. Ее в фильме «Опекун» (1970) режиссеров Альберта Мкртчяна и Эдгара Ходжикяна пела Лариса Мандрус.

Ни в какую не хочет Марта отказываться от этой песни, вплоть до увольнения. Марта вообще Каменная королева; гордая якутская женщина, хранительница традиций, которая даже помощь у своих богов не просит, а требует. И уж если она стоит на своем, то предпочитает это

делать до конца. Олега, нового директора, она тем самым и отталкивает, и привлекает, а в итоге влюбляет в себя. Казалось бы, готова сдаться «железная дева», но в последний момент гордое упрямство снова берет верх...

Вопрос, который мучает зрителей почти с самого начала, разъясняется довольно банально. Марта любит песню «Белый пароход» в память о своей несбывшейся любви. Вернее, сбывшейся наполовину. Заезжий капитан зимовал в их городе; случилась у него с Мартой любовь. С наступлением весны он снова ушел в плавание, обещая вернуться и оставив девушке пластинку с этой песней. Всё. И вот, только лишь из-за того, что когда-то одну девушку обманул парень, несколько поколений учеников вынуждено из года в год петь одну и ту же песню, теша ее воспоминаниями и разбитые надежды! Что это, если не эгоизм? Что это, если не нежелание идти вперед, впустить в свою жизнь новые чувства; отсутствие тяги к развитию? Конечно же, это абсолютно ее дело: хочет женщина всю жизнь лелеять свое прошлое – да пожалуйста! Но почему этому ее желанию должна быть подчинена вся школа? В этом смысле некий радикализм нового начальства вполне понятен и объясним. С другой стороны, вламываться в чужой монастырь и вести себя там, как слон в посудной лавке, тоже негоже. Конфликт двух миров, двух идеологий, а в данном случае и двух культур (национальное якутское начало тут тоже присутствует), отсутствие взаимопонимания и обоюдное нежелание и неумение сделать шаг навстречу и есть причина многих маленьких и больших бед и трагедий...

Дует главных героев – Олега и Марты – как некий мистический танец двух одиноких душ, каждая из которых выполняет свой ритуал, строго следуя определенной схеме. Актерский дуэт весьма хорош. Причем это союз профессионального актера и дебютантки в кино. Александр Кошкидько – актер из Санкт-Петербурга. Он играет в «Театро ди Капуа», театре Lusores, Инженерном театре АХЕ, «Театральной лаборатории Яны Туминой», «Таком театре», «Театре АСБ», «Театре на Литейном». Элла Соколова и в жизни музыкальный работник –



преподает в музыкальном колледже в Якутске, где, кстати, и проходили съемки. «Моя героиня – полная противоположность мне, – признается актриса. – В жизни я эмоциональная, улыбка. Есть частичка от Марты, но это совсем другая я. Вообще, в якутской мифологии женщина-шаманка сильнее любого шамана. Мы же язычники – верим в духов, верховные божества, поэтому для меня близка эта тема. В каждом человеке есть шаманская сила».

Основная приманка «Белого парохода» – изумительное визуальное воплощение, за что стоит вознести хвалу оператору Веронике Соловьёвой. Ее камера превратила кино в эстетскую, приятную глазу, задумчивую, мифологичную картину, практически каждый кадр которой можно обрамлять и вешать на стену как произведение искусства.

Александра Иванова
Постер из открытого источника

История из алгоритмов

самых нестандартных новинок кинопроката этого лета.

При первом взгляде на постер ленты «Чингис-Хан» ее ошибочно можно принять за обычный мультфильм. Однако не все так просто, ведь создатели позиционируют свой проект как первый в мире фильм, созданный искусственным интеллектом для «больших» экранов. Звучит интригующе и вместе с тем даже немного пугающе... Громкая заявка сразу помещает картину в особое положение: она существует не только как художественное высказывание, но и как технологический эксперимент, претендующий на сдвиг в парадигме кинопроизводства. К счастью, если копнуть чуть глубже, окажется, что поработанные умными машинами в ближайшее время нам вряд ли грозят.

Во-первых, картина опирается на произведение, которое написано реальным человеком. Поэма «Чингис-Хан» Виктора Слипечука (его сын Михаил, к слову, выступил генеральным продюсером фильма) не просто взята за основу, а практически полностью декламируется закадровым голосом. Благодаря этому зрители становятся свидетелями жизненного пути основателя и первого великого хана Монгольской империи. На экране оживают походы знаменитого полководца, его триумфальное восхождение и постепенное угасание. От литературного первоисточника в фильме осталась попытка взглянуть на Чингисхана не как на кровожадного завоевателя и злодея, коим он часто выступает на страницах истории. Наоборот, здесь он превозносится за свои стратегические заслуги и вместе с тем представляется человеком суверенным и сомневающимся.

Тем не менее, по-настоящему разобраться в характере и мотивах могучего властителя тяжело, поскольку сюжет следует биографии Чингисхана лишь условно, через призму машин-

ной логики, которая не пытается воспроизвести «человеческое» повествование в привычном смысле. Здесь нет очевидных причинно-следственных связей или классической структуры «завязка – кульминация – развязка». Вместо этого – мозаика образов, фрагментов из летописей и цифровых метафоров. Можно сказать, алгоритмы реконструируют фигуру Чингисхана не как конкретного человека, а как архетип власти, перемен и насилия – этакую фигуру вне времени и контекста. Но поскольку сознания у них нет, то приходится констатировать: все содержательное наполнение является лишь результатом обработки загруженных данных.

Визуальный ряд в стиле комиксов, по сути, тоже придуман людьми, а воссоздан уже с помощью компьютера. Технически дело обстоит так: авторы отправляли желаемый запрос по строчкам из поэмы, а нейросети генерировали соответствующие видео, после чего короткие фрагменты соединялись между собой. Таким способом получены пейзажи кочевых степей, сцены сражений, облики персонажей и городов. По словам авторов фильма, для того, чтобы изображения в результате не выходили безликими, а привязаны были к XIII веку, системы прошли обучение на базе исторических сведений из научных трудов. Такой подход позволил добиться точности в деталях, ведь учитывалось даже положение звезд на ночном небе!

Яркие баталии сопровождаются особым звуком. Он тоже синтетический – собран из кусочков реальных битв и переработан с необходимой интенсивностью. Вдобавок цифровой композитор создал саундтрек, в котором сочетается горловое пение, монгольская скрипка и симфонические мотивы. Нейросеть использовалась также для синхронизации речи и движений губ персонажей. Она анализировала структуру слов, тональности и акценты, чтобы голос актера сочетался с мимикой героев.

При этом «Чингис-Хан» – далеко не первый опыт использования искусственного интеллекта в российском кинопроизводстве. В последнее время все активнее распространяется технология «дипфейк», к которой обращаются для изменения или омоложения лиц актеров. Его же «оживляют» тех, кого давно нет с нами. Например, в фильме «Манюня: Приключения в Москве» так эпизодически появился Юрий Никулин, а в сериале «Диверсант. Идеальный шторм» компьютерный Владислав Галкин получил полноценную роль. Более того, в ближайшем будущем выйдет как минимум два больших проекта с похожей механикой: Первый канал планирует экранизировать произведения о Штирлице, где главную роль «исполнит» искусственный интеллект в образе Вячеслава Тихонова. Владимира Висоцкого для нового фильма тоже «воскресят» таким методом.

Значит ли все это, что машины действительно скоро вытеснят актеров, художников, операторов, музыкантов и остальных представителей творческих профессий? Нет, ведь они не обладают фантазией и оригинальностью. Чтобы не быть голословной, я тоже обратилась к нейросети и спросила: способен ли искусственный интеллект создать такой фильм, который можно будет оценивать на одном уровне с работой живых людей? Вот как он ответил: «Технически – да. Уже сейчас ИИ способен генерировать сценарии, визуальный ряд, музыку и даже монтировать фильмы. Однако кино – это не только технология, но и человеческий опыт, интуиция, эмпатия. Сегодня ИИ может создавать интересные эксперименты и визуальные формы, но пока ему недоступна подлинная глубина переживания, которая делает кино живым. Возможно, в будущем появится новый вид искусства на стыке алгоритма и души, но пока ИИ остается скорее инструментом, чем автором».

Дарья Виноградова
Постер из открытого источника



Смогут ли роботы однажды заменить людей? Если пару десятков лет назад этот вопрос будоражил по большей степени умы писателей-фантастов, то сегодня выносятся учеными на серьезное обсуждение. Причины для переживания очевидны: за последние несколько лет нейросети эволюционировали настолько, что теперь, помимо элементарных задач, складывания чисел и выведения формул, захватывают творческое поприще. Сегодня они уже могут писать тексты, сочинять музыку, создавать картины, то есть из электронных помощников вырастают в полноправных авторов. Или нет? Разбираемся на примере одной из

Сериалы стали снимать качественнее?

Великая Отечественная война закончилась в середине прошлого века. Это наша память, история, и фильмы о ней будут сниматься еще много лет. Правда, делать их с каждым годом все сложнее. Станислав Ростоцкий, Григорий Чухрай, Владимир Басов и другие режиссеры – авторы классики советского кино о Великой Отечественной – сами были на фронте, знали всю неприглядную и страшную изнанку войны; оттого их ленты столь пронзительны, достоверны и до сих пор востребованы зрителем. Да и снимались у них многие бывшие фронтовики или те, кто застал войну в юном возрасте; те, у кого в семьях были воевавшие...

В 1975 году, на тридцатилетие Победы, в Доме кино фронтовики занимали всю сцену и почти весь зал – так их было много! Сегодня среди кинематографистов в живых их осталось очень мало. Но фильмы о Великой Отечественной выходят, и в апреле-мае нынешнего года, к восьмидесятилетию Победы, на интернет-платформах и телеканалах стартовало сразу несколько военных сериалов. Остановлюсь на некоторых из них.

«В парке Чаир» (реж. Сергей Коротав, Влад Николаев, Павел Игнатов; производство «Амедиа Продакшн», «Студия Небо» по заказу Первого канала) зрители ждали еще три года назад. Во всяком случае, выход сериала заявлен был в 2022-м, и обещали более двадцати серий. Потом по неизвестным причинам показ откладывали, хотя анонсы временами проскакивали, и в итоге долгожданная премьера состоялась в конце апреля 2025-го. Могу сказать: ждать стоило. Правда, серий в итоге всего двенадцать и есть ощущение некоторой скомканности финала, но в целом картина получилась правдивой, реалистичной, с прекрасной операторской работой недавно почившего Игоря Кожевникова, крепкой драматургией. Сюжету и героям веришь, и судьбы у всех очень непростые...

Зритель видит историю начала Великой Отечественной войны так, как это было (по данным рассекреченных архивов) на самом деле, без приукрашенной роли партии и в то же время с героизмом простых солдат и подпольщиков. Когда мы в конце восьмидесятых проходили в школе «Молодую гвардию» Александра Фадеева, у меня был томик издания 1947 года – первая редакция, где все жестко, жестоко, но правдиво: партийное руководство города погибло, комсомольцы остались одни и создали свое подполье. Примерно так происходит и в сериале «В парке Чаир». Великолепен Антон Хабаров в главной роли. Он очень настоящий, словно и в самом деле жил в то время. Его герой убедителен и в военных эпизодах, и в профессиональной среде, и в отношениях с женщинами. Непростая история у девушки-еврейки (Дарья Жовнер) и немецкого офицера (Вольфганг Черни), который ее спас. Очень хотелось продолжения их линии, например в ГДР. Вообще, сериалу не повредило бы второй сезон с более глубоким развитием всех персонажей. Не совсем понятно название: да, «В парке Чаир» – известная песня, под которую

до войны часто танцевали, но не более. Возможно, этому было какое-то объяснение, но оно ушло в процессе монтажа.

Картина честная, искренняя, пропитанная духом тех лет, когда происходит действие. Поступки героев тоже продиктованы не только любовью, как сейчас часто бывает, но и временем, в котором они живут. Здесь может не быть логики с нашей точки зрения, но четко прослеживается манера поведения и характеры наших дедов и бабушек. Они, жившие в тридцатые, влюблявшиеся в сороковые, пережившие все репрессии и войну, были именно такими. Да, мы сегодняшние, не поймем, как можно жаловаться в партокм на то, что муж тебе изменяет, но моя бабушка жаловалась. Тоже, как и героиня, приходила на завод к деду и просила заставить его бросить пить и вернуться в семью. О времени, о нравах, но из песни, как говорится, слов не выкинешь...

Минисериал «Рослый» снял режиссер Николай Никитин («Миррен-фильм»), и в первую очередь здесь хочется отметить актера Кирилла Зайцева, сыгравшего главную роль. Он настолько точно и четко изобразил своего героя, даже говор специфический передал, что, хотя между ними нет идеального портретного сходства, веришь, что на экране – Иван Павлович Рослый – отчаянный и умный полководец, честный и порядочный человек. Драматургия сериала выстроена нелинейно, и это только подогревает интерес к происходящему на экране – авторы переносят зрителя из пятидесятых в сороковые, на фронт финской или Великой Отечественной.

В этом сериале стоит отметить еще два момента – музыку (уральская певица и композитор Юта написала саундтрек) и последний монолог Рослого, где он говорит, что главное в любой армии – люди. Я почему-то вспомнила Николая Черкасова в роли князя Александра Невского из одноименного фильма, когда он говорит: «Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет». К стыду своему, не знала такую историческую личность, как Иван Рослый, а зря – очень интересной судьбы человек!

Сериалы «Смерш.1944» (режиссер Михаил Кабанов; РЕН ТВ, Star Media, «Звезда», Wink.ru) и «По следу зверя» (реж. Пётр Амелин, Алексей Гусев; РЕН ТВ и Star Media при поддержке Института развития Интернета) можно поставить в один ряд как некое военно-шпионское кино – не зря у них и производители одни и те же. Достаточно современное, чтобы интересно было и молодому поколению, и в то же время держащее интригу до конца, что дает возможность приравнять эти сериалы к классике советского кинематографа о Великой Отечественной. Конечно, есть там и свои огрехи: проскальзывают современные выражения, иногда повторяются кадры боя с участием массовки, а в моменте, когда и «наши», и «фрицы» одеты в одинаковую форму – не важно, советскую или немецкую – на общих планах и вовсе не разобрать, где свои, где чужие... Большим плюсом также хороший актерский состав. Игорь Петренко («Смерш.1944») прекрасно зарекомендовал себя как актер, достоверно изображающий советских полководцев, а

Антон Батырев («По следу зверя»), которого мы привыкли видеть в «ментовских» сериалах, сыграл здесь руководителя армейской разведки противника, умного и коварного. Понимаешь, что это враг, с которым трудно бороться; он не карикатурный и трусливый, а самый настоящий, серьезный, и победа над таким врагом дорогого стоит! В обоих сериалах интригу авторы держат до самого конца. Переживаешь за героев, только в последней серии узнавая наконец, кто «казачок засланный», и облегченно вздыхаешь, потому что полюбившийся герой все-таки «свой».

«Нюрнбергская история» (реж. Николай Лебедев, «Синема Продакшн») – сериал, выросший из фильма «Нюрнберг». В последние годы появилась такая тенденция в историческом кинематографе, и не только о Великой Отечественной. На мой взгляд, это хорошо, потому что позволяет полнее раскрыть героев и саму историю. Тут опять «засветился» Вольфганг Черни, правда, теперь в роли настоящего «наци», и мне кажется, он очень точен в изображении своего персонажа – зомбированного пропагандой Геббельса фанатика, готового убивать, даже когда война уже закончилась. А вот главные герои – скорее, люди современные, чем из того времени. Особенно это касается любовной составляющей: парень и девушка тридцатых-сороковых за ручку-то стеснялись друг друга взять, а не целовались на втором свидании, не говоря о чем-то еще более интимном... Похвалить же сериал стоит за прекрасную операторскую работу и монтаж сцены казни – это потрясающе! Лаконично, образно, метафорично и абсолютно не натуралистично, отчего не менее жутко, просто до мурашек. Глядя на монтажные переходы, вспоминаешь Льва Кулешова и Дзигу Вертова: человек, веревка, люк – очень четкие перебивки.

«Значит, нам туда дорога» (реж. Дмитрий Петрунь; SM Studio, телеканал «Россия 1», медиаплатформа «Смотрим» при поддержке Института развития Интернета) – милое музыкальное кино, отсылающее к советским фильмам «Женя, Женечка и «Катюша», «Беспокойное хозяйство», «Небесный тихход». Много доброго юмора; нелепых ситуаций, из которых герои обязательно выходят победителями; странных «фрицев», что в целом не портит картину – здесь есть где посмеяться, погрусстить, на что посмотреть. Конечно, это не серьезное кино о войне, но вполне имеет место быть и такое.

Еще мне показался интересным персонаж, появляющийся уже не в одном сериале о войне – такой балагур Жора-одессит (или не Жора). Некий симбиоз Аркадия Дзюбина («Два бойца»), Мишки-одессита из песен Леонида Утесова и некоторых других героев советского кинематографа. С шутками-прибаутками, при этом смелый и находчивый – хороший такой герой!

А вот сериал «Доктор Вера» (реж. Аня Мирохина; Art Pictures Vision при поддержке АНО «ИРИ» и участии «НМГ Студии») – к сожалению, на мой взгляд, большая ложка дегтя в бочке меда военных сериалов нынешней весны. Создан он по повести Бориса Полевого, основанной на реальных собы-

тиях. Только вот героям не веришь абсолютно, и все время хочется если не выключить, то перемотать некоторые особенно нелепые эпизоды. По этой же повести и с тем же названием снял в 1967 году картину Дамир Вятчи-Бережных, и хотя режиссер этот звезд с неба не хватал, по качеству, исторической достоверности его фильм в несколько раз превосходит современный сериал. Возможно, сказался выбор актрисы на главную роль – в советской картине играла Ирма Тарковская, представлять которую зрителю, думаю, не надо. В современном сериале мы видим Татьяну Бабенкову. Мне она запомнилась по «Вольной грамоте». Здесь же растрепанная, забитая, вечно испуганная героиня проигрывает Вере из фильма Вятчи-Бережных.

В целом во всех сериалах хочется отметить как плюс качественный немецкий язык с хорошим переводом, практически полное отсутствие (или невнячивание) компьютерной графики: нет летящих пуль крупным планом и взрывов с разлетающимися осколками, и это не может не радовать. Все-таки кино о войне – не сказка и не мистический триллер. Приятно также, что даже в массовке нет девиц с наращёнными ресницами и надутыми губами. Маникюр, правда, встречается – спасибо, что нейтральный по цвету. А еще актеры-мужчины в большинстве своем умеют носить мундиры и держать спины, хотя смотрят иногда на генералитет и с тоской вспоминаешь Михаила Ульянова в роли Жукова или Владлена Давыдова, игравшего Рокоссовского. Таких больше нет, штучный был товар!..

Отрадно видеть, что в игровых фильмах о Великой Отечественной наблюдается, на мой взгляд, вдохновляющая тенденция: это больше не «развесистая клюква», как было одно время, а хорошие, качественно снятые картины с крепкой драматургией, прекрасными актерами, проработанными диалогами. Конечно, «Балладу о солдате» и «Летят журавли» повторить не получится, но это и не нужно. Не стоит делать ремейки советских военных кинолент. Этого не надо ни режиссерам, ни зрителю – до оригинала все равно, как до Луны. Каждое время диктует свой стиль, героев, изобразительный ряд. Например, то, что хорошо смотрелось в черно-белом варианте, слишком натуралистично выглядит в цветном. В то же время многие современные фильмы интересны, востребованы зрителем, привлекают молодое поколение. Тот же сериал «В парке Чаир» я смотрела вместе с детьми. Они сидели у экрана, затаив дыхание; сопереживали героям, верили им, а это дорогого стоит.

Иногда приходится слышать: молодое поколение не понимает серьезный кинематограф. Надо упростить сюжет, героев, диалоги, чтобы привлечь молодежь к кино. А может быть, наоборот – поднять планку и снять более качественно, тогда и зрители подтянутся? Они у нас умные и прекрасно понимают, «что такое хорошо и что такое плохо».

Елена Ульянова

Постеры из открытых источников



Проблемы проката документального кино обсудили участники III форума «Новый вектор»



Союз кинематографистов России при участии Фонда поддержки регионального кинематографа (ФПРК) с 26 по 27 июня провел III форум регионального кинематографа «Новый вектор». На этот раз мероприятие было организовано в Государственном историко-художественном музее «Новый Иерусалим» (г. Истра, Московская область).

В двухдневной работе форума приняло участие более ста двадцати представителей отечественной киноиндустрии из более чем двадцати регионов РФ. Свои приветствия участникам направили Президент РФ Владимир Путин, министр культуры РФ Ольга Любимова, губернатор Московской области Андрей Воробьев, председатель Союза кинематографистов России Никита Михалков.

«Отмечу большую, содержательную работу Фонда поддержки регионального кинематографа Союза кинематографистов России, который оказывает организационную и творческую помощь в производстве документальных фильмов, в реализации востребованных инициатив, направленных на развитие отечественной киноиндустрии», – подчеркнул Владимир Путин в своем обращении, которое зачитал Дмитрий Давиденко, директор Департамента кинематографии и цифрового развития Министерства культуры РФ.

Представитель ведомства также озвучил послание Ольги Любимовой: «На площадках форума встречаются ведущие режиссеры, продюсеры, педагоги, сотрудники учреждений культуры и все, кто способствует развитию творческого потенциала российских регионов. Форум призван консолидировать рынок регионального кинематографа, способствовать расширению географии и культурного взаимодействия, а также вовлечению молодых талантов в реализацию крупных кинопроектов».

Никита Михалков в своем видеообращении подчеркнул: приветствие Президента РФ свидетельствует о том, что отношение государства к региональному кино сегодня выражено на самом высоком уровне. «На сегодняшний день именно Фонд поддержки регионального кинематографа помогает на местах воспитывать кинематографистов будущего нашего «большого» кино. И, конечно же, очень важно, чтобы эти фильмы, которые получают призы и признания, выходили на «большой» экран», – отметил режиссер.

Заместитель министра культуры Московской области Павел Родин зачитал послание губернатора Московской области Андрея Воробьева, в котором тот отметил: «Интересные творческие идеи и большое искусство рождаются как в мегаполисах, так и в отдаленных территориях, малых городах».

На церемонии открытия вручена награда ФПРК за вклад в развитие регионального кинематографа Валерию Тимошенко – режиссеру, руководителю Краснодарской киностудии им. Николая Минервина и Краснодарского отделения Союза кинематографистов России. Отметим, что в 2023 году на форуме посмертно награжден знаменитый российский кинорежиссер, журналист Кирилл Разлогов. В прошлом году статуэтку ФПРК получил Алексей Романов –

режиссер, художественный руководитель студии «Сахафильм».

На полях форума ФПРК проанонсировал два новых проекта. Председатель совета ФПРК, первый заместитель председателя Союза кинематографистов России **Лариса Солоницына** сообщила на пленарной сессии: с 2026 года фонд наряду с документальными фильмами начнет поддерживать производство короткометражных игровых лент. Куратором конкурса станет екатеринбургский режиссер и сценарист Иван Соснин. «Это наш следующий большой шаг. Мы всегда ищем не только перспективы, но и логику дальнейшего развития. Переходя на новый этап своей деятельности, конечно же, доводим до конца начатые проекты. Поэтому мы не бросаем наших документалистов, а лишь расширяем возможности для представителей отрасли, проживающих в регионах», – подчеркнула Солоницына.

Генеральный продюсер ФПРК, режиссер **Элла Тухарели** заявила, что со следующего года фонд выделит субсидию в размере 15 млн рублей на маркетинговое продвижение неигрового кино с целью проложить путь к широкому прокату в российских кинотеатрах. «Конечно, для федерального проката это небольшие деньги, но для кинематографистов Уфы, Новосибирска, Саратова и других городов России это хорошая поддержка. Будем заниматься своего рода партизанским маркетингом. Наш слоган – «Смотри настоящее». Хотим внести свой вклад в интеллектуальное развитие наших зрителей, поддержать думающую аудиторию, ведь правильные ценности и мысли можно донести через хороший док. Хотим быть антирыночными, находясь в рынке. Наша задача – привести док в кинозал; сделать так, чтобы люди смотрели документальное кино, потому что оно делает нас духовно богаче», – пояснила представитель ФПРК.

Напомним: проблема проката документального кино стала главной темой форума в этом году. Участники – режиссеры, продюсеры, руководители региональных киностудий, кинопрокатных компаний, кинотеатров, медиахолдингов, некоммерческих организаций и т. д. – поделились своими успешными практиками, проблемами и перечислили условия, при которых документальное кино может прийти до широкого зрителя.

Дмитрий Якунин, генеральный продюсер форума «Новый вектор», член совета ФПРК, отметил: в 2023 году Министерство культуры РФ профинансировало 105 фильмов, в 2024-м – 64. ПФКИ в 2023 году поддержал 113 проектов, в 2024-м – 87, а ФПРК ежегодно поддерживает производство шестидесяти картин. Общий объем финансирования составил 1,16 млрд рублей в 2023 году и 0,9 млрд в 2024-м. Таким образом, более пятисот документальных фильмов получили государственную поддержку со средней суммой 4,2 млн рублей.

Однако, по данным эксперта, система проката документального кино пока не работает в полной мере. В 2024–2025 гг. в российский прокат вышло сорок документальных фильмов, собравших около 500 тыс. зрителей. Рекордсменом стал фильм «Огненный лис» Дмитрия Шпилёнка, кассовые сборы составили 97 млн рублей.

Дмитрий Давиденко заявил, что с этого года все проекты, поддержанные Министерством культуры РФ, «обязаны доходить до зрителя». «Раньше достаточно было сдать фильм в архив. Теперь же продюсер должен заниматься продвижением – это условие для будущих субсидий», – уточнил представитель ведомства и охарактеризовал значение документального кино для культуры, истории и общества. «Хороший документальный фильм может быть мощнее блокбастера, если в нем есть драматургия и конфликт. Важно, чтобы наше время осталось запечатленным в

документальных фильмах», – подчеркнул Давиденко.

Евгений Сафронов, основатель агентства «ИнтерМедиа», отметил: «Видеоконтент (кино) доминирует в информационно-коммуникационной сфере, составляя 54% доходов, тогда как кинопрокат – лишь 9%». По мнению спикера, власть заинтересована в развитии кино как инструмента влияния. Однако документальное кино без поддержки элит или государства развиваться не сможет.

Лариса Солоницына напомнила, что «в сфере искусства есть направления, более склонные к коммерциализации, а есть те, что требуют дотаций. Возможно, документальное кино относится к последним. Это один из вариантов, который мы рассматриваем, как и дотационное открытие залов для документальных фильмов».

Участники форума отметили необходимость взаимодействия представителей сферы культуры и образования.

Зураб Агирбов, министр культуры Карачаево-Черкесской Республики, член совета ФПРК, поделился успешным опытом кинопередвижки в своей республике как инструмента популяризации кино, а также взаимодействия школ и театров в целях более успешного освоения учащимися литературной программы.

Михаил Калинин, оргсекретарь Союза кинематографистов России, член совета ФПРК, рассказал о сотрудничестве с российскими вузами. «Мы работаем с ректорами, продвигая документальное кино, отобранное на духовно-нравственных кинофестивалях. Эти фильмы показывают в учебных заведениях, и многие ректоры активно поддерживают взаимодействие», – пояснил участник форума.

Сергей Дебижев, режиссер, доцент СПбГИКиТ, обозначил в своем выступлении ряд конкретных предложений, включая введение в школах уроков кинематографа и создание списков документальных фильмов, обязательных для просмотра учащимися средних школ. «Кинематограф – оружие массового воздействия. Он создает атмосферу в обществе, и ключевой вопрос – в чьих руках это оружие. Государству, если оно хочет воспитать человека в соответствии со своими ценностями, нужно выстроить систему», – резюмировал кинематографист.

Представители кинопрокатных компаний подчеркнули необходимость детальной работы с целевой аудиторией. По мнению **Алексея Рязанцева**, генерального директора кинокомпании «Каро Премьер», чувствовать своего зрителя необходимо в особенности документалистам, потому что, как правило, док не несет в себе универсальной истории. «Людей, которые хотели бы посмотреть документальное кино, на самом деле много. Зрители устают от мейнстрима и проявляют интерес к жизни обычных людей, таких, как они сами», – отметил участник форума.

Роман Исаев, член совета Ассоциации владельцев кинотеатров, основатель и руководитель кинопрокатных компаний АВК*PRO/RSP, добавил: у дока пока нет понятной аудитории, потому что зритель «либо не знает, либо не хочет смотреть» этот жанр кино. «Документальные фильмы, у которых хорошие сборы в прокате, содержат в своем смысловом центре некий бренд – автора данного фильма, бесподобной российской природы и т. д. <...> Если за доком нет бренда, за ним никто не пойдет. В этом и заключается проблема регионального кино: у этих фильмов в большинстве своем нет бренда», – резюмировал эксперт.

Иван Соснин констатировал необходимость авторам фильмов не «отключаться» после их создания, а встречаться со зрителями, участвовать в отраслевых мероприятиях, специальных показах, фестивальных продвижениях и т. д.

Любопытную деталь в процессе продвижения научно-популярного кино отметила Юлия Киселева – режиссер, сооснователь «Лаборатории научного кино 2.0». В рамках продвижения одной из научно-популярных лент выяснилось: основную ее аудиторию составляют те, кто любит авторское документальное кино, а не те, кто интересуется наукой.

На полях форума представители онлайн-платформ и телекомпаний рассказали о принципах, по которым пополняется их фильмотека.

Продюсер по документальным проектам Окко **Владимир Тодоров** рассказал о сформированной внутри компании «азбуке русского зрительского дока», где «А» – это актуальность, «Б» – «будорага» (что в этом проекте будет будоражить зрителя), «В» – визуал, «Г» – глубина проработки истории, «Д» – динамика или темпоритм. «Зритель современной платформы смотрит по двадцать, двадцать пять сериалов в год. Он не делит контент на документальный и игровой, а руководствуется лишь одним вопросом: даст ли ему тот или иной фильм нужный набор эмоций или нет? Если зритель начинает скучать, он сразу завершает просмотр. Это значит, что этот контент не подходит и нам, потому что важно, чтобы зритель не только нажал кнопку Play, но и досмотрел фильм до конца», – пояснил представитель Окко.

Мари Рено, шеф-редактор службы документальных фильмов телеканала «Россия 1», подняла проблему ограниченных возможностей телевидения для трансляции дока. «Платформа более свободна в выборе проектов, нежели телеканалы, потому что каждый из телеканалов работает в собственной повестке, которая ограничивает тематику. К примеру, на «Россия 1» перестали выходить фильмы-портреты, потому что, как определило руководство, для этого есть телеканал «Культура». К сожалению, сейчас на телевидении нет слота документального кино, который позволял бы транслировать его в желаемом объеме», – поделилась представитель телеканала.

Философскую составляющую в повестку форума в этом году внес Всеволод Коршунов – кандидат искусствоведения, доцент ВГИКа им. С. А. Герасимова, который попытался определить предназначение дока и отметить грань между реальностью и вымыслом в кинематографе. Значение кинофестивалей в продвижении документального кино и особенности фестивальной аудитории вместе с участниками форума обсудил Андрей Апостолов – программный директор кинофестивалей «Окно в Европу» и «Горький fest», педагог.

В заключительный день форума прошел питчинг проектов документального кино в стадии завершения или заверенных (для поиска дистрибьюторов и онлайн-платформ). Продюсерам телевидения и онлайн-платформ, кинопрокатчикам и руководителям отечественных кинофестивалей представлено девять проектов из Москвы, Краснодар, Красноярск, Нижний Новгород, Новосибирск и Тюмени.

Победителями питчинга стали проекты «Постановка смыслов» (Александра Андреева, Антон Белоусов; Нижний Новгород), «Инстинкт» (Филипп Устинов, Красноярск), «Пылающий горизонт» (Дмитрий Колобов, Алексей Южаков; Тюмень). Почти все проекты вызвали практический интерес у экспертов, которые продолжили обсуждение их реализации в кулуарах форума.

В рамках мероприятия также прошла презентация **шестидесяти новых фильмов**, созданных при поддержке ФПРК. Новые кинопроекты представила Ирина Шаталова – руководитель «Кинолаборатории полного цикла» ФПРК, ведущий продюсер фонда, основатель Международного кинофестиваля «Докер», оператор.

Кроме того, в дни работы форума проходили открытые показы документальных

фильмов, снятых при поддержке ФПРК в разные годы. Зрителями стали не только участники форума, но и посетители музея «Новый Иерусалим».

В ФПРК отметили, что озвученные на форуме инициативы будут систематизи-

рованы и проработаны в ближайшее время.

Организатор: Союз кинематографистов России при участии Фонда поддержки регионального кинематографа (ФПРК).

Партнер: Государственный историко-художественный музей «Новый Иерусалим».

Информационные партнеры: министерство культуры и туризма Московской области; порталы «Культура.РФ», MovieStart.ru, Cinemaplex, «Кино-Театр.Ру»;

аналитическое издание «Бюллетень кинопрокатчика», деловое издание «Кинобизнес сегодня»; Telegram-канал «улица балабанова».

Фото Виталия Гольшева



Лариса Солоницына, председатель совета ФПРК, первый заместитель председателя Союза кинематографистов России



Дмитрий Давиденко, директор Департамента кинематографии и цифрового развития Министерства культуры РФ, читает приветствие Президента РФ Владимира Путина и министра культуры РФ Ольги Любимовой



Элла Тухарели, генеральный продюсер ФПРК, режиссер, выступает на пленарной сессии



Михаил Калинин, оргсекретарь Союза кинематографистов России, член совета ФПРК, выступает на пленарной сессии



Режиссер Валерий Тимощенко выступает на сессии



Режиссер Владимир Марин выступает на сессии



Роман Исаев, член совета Ассоциации владельцев кинотеатров, выступает на сессии



Участники сессии «Фестивали как альтернатива проката документального кино»



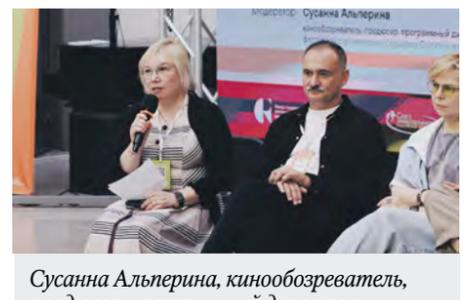
Эксперты и участники питчинга проектов документального кино в студии завершения или завершенных



Эксперты и участники питчинга проектов документального кино в студии завершения или завершенных проектов



Кирилл Ашумов, продюсер направления документальных проектов и креативный продюсер Wink, выступает на сессии



Сусанна Альперина, кинообозреватель, продюсер, программный директор фестиваля стриминговых сервисов Original+ и Original+ Doc, выступает на сессии



Председатель совета ФПРК Лариса Солоницына и Галина Родионова, руководитель ВОД «Волонтеры культуры»



Волонтеры III форума регионального кинематографа «Новый вектор»



Дискуссионная сессия на тему «Партизанский маркетинг: как продвигать кино, когда нет денег?»



Участники III форума регионального кинематографа «Новый вектор»

НОВОСТИ

Крымское республиканское отделение Союза кинематографистов России приступило к реализации проекта Союза кинематографистов России «Кинолегенды Ялтинской киностудии», организованного при поддержке Министерства культуры РФ. Одним из первых мероприятий стало проведение 18 июня в ялтинском кинотеатре «Сатурн» творческой встречи с ветеранами Ялтинской киностудии – авторами фильма-сказки Михаила Юзовского «После дождичка в четверг», снятого в 1985 году. Встреча посвящена сорокалетию картины и проходила с участием Анны Кузнецовой, Михаила Резниченко, Светланы Молодец и других членов съемочной группы.

Решением Секретариата Союза кинематографистов России открывается творческий конкурс заявок на участие в кинолаборатории «Северный Кавказ». До 15 сентября можно подать заявку на участие в новом масштабном проекте при поддержке Министерства культуры регионов Северо-Кавказского федерального округа – Межрегиональной молодежной кинолаборатории «Северный Кавказ» для начинающих кинематографистов. Она пройдет в смешанном онлайн- и офлайн-режиме для повышения интереса творческой молодежи Северного Кавказа к профессии кинодраматурга за счет разработки короткометражных игровых сценариев разных жанров, отражающих современную жизнь северокавказских республик или их историю, традиционные духовно-нравственные ценности и конструктивное решение проблем героями, пример которых привлекателен для российской аудитории. Приоритетная задача лаборатории – создать сообщество молодых кинематографистов, которые через кино расскажут о традиционных ценностях Северного Кавказа и укрепят культурный код России. Лаборатория дает не только знания, но и реальные инструменты для старта в профессии. В конкурсе могут принять участие авторы от 18 до 35 лет из регионов Северного Кавказа, мечтающие снять игровое или документальное кино и рассказать миру уникальные истории своего края. Авторы двадцати лучших заявок станут участниками кинолаборатории Союза кинематографистов России «Северный Кавказ». Участникам лаборатории предстоит пятидневный очный интенсив в Ставрополе с 29 сентября по 3 октября, онлайн-киношкола (108 часов мастер-классов от ведущих экспертов киноиндустрии), создание сценариев короткометражных фильмов (от десяти до пятнадцати минут) и т. д. Для участия в конкурсе необходимо заполнить анкету на платформе <https://киноконструктор.рф/>, выбрав одну из семи номинаций: «Адаптация классики», «Семейные ценности», «Героизм и подвиг», «Наука и технологии», «Человек труда», «Культурный код», «Волонтерство». По всем вопросам обращаться к исполнительному продюсеру проекта **Елисейевой Анастасии Евгеньевне. Электронный адрес: Eliseeva2000@bk.ru.**

Краткий отчет о ходе работ по реконструкции, реставрации и строительству обновленного Центрального дома кинематографистов в мае-июне 2025 года



С конца мая по 20 июня года в рамках реконструкции, реставрации и строительства на земельном участке обновленного Центрального дома кинематографистов по адресу: г. Москва, ул. Васильевская, д. 13, стр. 1 проведены следующие работы:

1. В мае 2025 года получена пролонгация разрешения на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия до 28 ноября 2027 года, что позволяет продолжать работы в рамках утвержденных нормативов и обеспечивает сохранность исторического наследия.

2. В конце мая подписан договор с Департаментом градостроительства и архитектуры (ДГиА) на размещение некапитального объекта для производственных, складских и вспомогательных целей, что является важным шагом в реализации инфраструктурных задач проекта.

3. В части демонтажных работ в мае выполнен перечень подготовительных мероприятий. На первом этаже завершён демонтаж отделки стен и перегородок на 85%, на третьем этаже — на 75%, на четвертом — около 35%. Эти работы создали основу для последующих строительных и реставрационных этапов.

4. С 30 мая по 6 июня 2025 года. Подписан договор с Департаментом городского имущества (ДГИ) на аренду земельных участков, прилегающих к земельному участку Центрального дома кинематографистов, что является важным условием для дальнейшего развития проекта.

5. Произведен демонтаж отделки стен и перегородок на всех этажах здания, выполнено около 95%. Сделан демонтаж оконных блоков: на третьем и четвертом этажах на 95%, на втором и первом — на 50%.

6. Также началась установка лесов для обеспечения безопасности и удобства проведения следующих работ.

7. С 6 по 13 июня продолжался демонтаж оконных блоков и напольных покрытий на всех этажах.

8. В этот же период завершено устройство временных дорог из плит, что обеспечивает удобный доступ к объекту.

9. Также выполнен демонтаж кровли пристроенной части здания (75%) и подготовлены работы по демонтажу конструкций подкровельного пространства из кирпича (75%).

10. Начаты работы по демонтажу кровли над Большим залом Центрального дома кинематографистов (10%).

11. С 13 по 20 июня проведены следующие работы: демонтаж оконных блоков первого и второго этажа выполнен на уровне 75%; напольные покрытия демонтированы на этих этажах на 85%; кровля пристроенной части полностью демонтирована (100%); кирпичные конструкции подкровельного пространства демонтированы на 85%.

12. Продолжаются работы по демонтажу кровли над Большим залом Центрального дома кинематографистов.

Сроки окончательного демонтажа существующего здания Центрального Дома кинематографистов, кроме части, относящейся к культурному наследию, остаются прежними — сентябрь 2025 года.

Сроки начала строительства — октябрь-ноябрь 2025 года.

Реставрация исторической части здания, относящейся к культурному наследию, уже началась.

В Пензе прошел семинар-практикум «Патриотическое и духовно-нравственное воспитание подростков и молодежи средствами кино»

С 25 по 27 июня в Пензе на базе средней общеобразовательной школы № 80 имени В. К. Бочкарева при поддержке правительства Пензенской области прошло уникальное для региона мероприятие — семинар-практикум «Патриотическое и духовно-нравственное воспитание подростков и молодежи средствами кино». Средства на проведение семинара выделили Министерство культуры РФ и Союз кинематографистов России. Организаторами мероприятия были министерство образования Пензенской области и Пензенское отделение Союза кинематографистов России.

Так совпало: за три месяца до семинара, 25 марта, на заседании Совета при Президенте РФ по культуре и искусству заместитель председателя совета, народный артист РФ, режиссер Карен Шахназаров предложил ввести в школьную программу изучение отечественной киноклассики. 7 мая Президентом РФ Владимиром Путиным утвержден перечень поручений, в соответствии с которыми Министерству просвещения РФ совместно с Советом по культуре и искусству до 30 августа следует «сформировать перечень, включающий в себя сто лучших советских и российских художественных фильмов для их демонстрации в общеобразовательных учреждениях, а также представить предложения по включению в основные программы основного общего и среднего общего образования тем, направленных на знакомство учащихся с классическим кинематографом».

В связи с этими событиями пензенский семинар, основанный на многолетнем крымском опыте по кинопедагогике, был особенно акту-

альным. Занятия с учителями провели специалисты Республики Крым: Елена Куценко — заместитель директора Крымского киномедиацентра, заслуженный работник культуры Республики Крым, эксперт ЮНЕСКО по медиаобразованию и кинопедагогике, член правления Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, координатор процесса развития кинообразования, медиа и информационной грамотности в Республике Крым, и Анжелика Бондарчук — учитель-методист, преподаватель русского языка и литературы Кубанской средней школы им. С. П. Королёва Симферопольского района Республики Крым, почётный работник сферы образования РФ, эксперт СНГ по медиаобразованию и кинопедагогике, заслуженный учитель Республики Крым. Руководителем проекта выступила руководитель Пензенского отделения Союза кинематографистов РФ, киновед и режиссер, член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России Светлана Старостина.

Генеральный директор киноконцерна «Мосфильм» Карен Шахназаров прислал организаторам и участникам семинара письмо. «Вопрос, который будет обсуждаться на семинаре, крайне важен, — отметил он, — ведь «кинематограф является сегодня самым востребованным видом современного искусства, играет большую роль в формировании мировоззрения, интеллектуального уровня и мышления, культурных и духовных ценностей молодежи».

Изучение художественных интересов школьников показывает, что даже в «литературоцентричные» советские времена подрастающее поколение предпочитало всем видам досуга кино. В первой четверти XXI века в

России выросло поколение детей «аудиовизуальных». Современный ребенок, подросток, молодой человек значительную часть своей жизни проводят в медийном, виртуальном мире, при этом медиа контент не только развлекает, образовывает и воспитывает, но зачастую и манипулирует сознанием неподготовленных зрителей.

Столь мощный и эффективный канал воспитания детей и молодежи взрослые практически не используют. С девятидесятых годов прошлого века наши дети смотрели в коммерческих кинотеатрах (других не осталось) в основном американские фильмы. Вот и выросли у нас, к сожалению, дети с американским менталитетом, так что говорить о патриотическом и духовно-нравственном воспитании средствами кино сегодня и сложно, и очень важно.

Язык кино за прошедшие десятилетия изменился. Но опыт кинопедагогов подтверждает: поколения молодых россиян с готовностью воспринимают произведения киноискусства, созданные в Советском Союзе, если в этих фильмах живет талант, подлинное чувство, душа художника. Только где они увидят эти фильмы? Как будет организован показ? Кто подготовит их к непростоному погружению в мир классического киноискусства? Даже если учителя загонят детей в кинозал и закроют снаружи двери; даже если юные зрители будут сидеть тихо, они совсем не обязательно погружаются в мир фильма, а ведь только при этом условии они усвоят ценности, которые взрослые наставники хотели бы передать им при помощи киноискусства. Начав с первых, архаичных по стилю, кадров, продолжают ли юные зрители просмотр, если перед этим продвинутые взрослые зрители

не посвятят их в таинства киноязыка, не станут проводниками в мир подлинного киноискусства?

Задача пензенского семинара-практикума, по сути, и состояла в том, чтобы заложить основы воспитания таких подготовленных кинопедагогов. Обучение по крымской методике строилось на постепенном погружении слушателей в мир кино — от теоретических занятий к практическим. В его программу вошли видеопрезентации, лекции, мастер-классы с просмотром и обсуждением фильмов. Стартовав видеолекциями о крымской модели кинообразования, духовно-нравственном и патриотическом воспитании на материале современного российского кино, с рассказа об «Азбуке кинозрителя», без знания которой невозможно понимать серьезные фильмы, преподаватели постепенно подвели слушателей к практическим занятиям. Будущие кинопедагоги в мини-группах, используя полученные знания о формах, методах и приемах анализа увиденного на экране, самостоятельно готовили проекты обсуждения фильмов для разных целевых аудиторий: детей, родителей, педагогов. Увлеченно защищали свои проекты перед преподавателями. Всем, кто дошел до этой защиты, а это 64 слушателя, торжественно вручены сертификаты, подписанные министром образования Пензенской области Алексеем Фоминым и руководителем Пензенского отделения Союза кинематографистов РФ Светланой Старостиной.

Спецкор
Пенза

Фото предоставлены
Пензенским областным
отделением СК России



27 августа – День российского кино!



Сергей Никоненко, президент Гильдии актеров кино: Дорогие коллеги! При соединяюсь ко всем поздравлениям с Днем кино! Хочу поделиться своей мечтой – установить на Красной Пресне памятник актеру, воплотившему на экране образ целой эпохи, – народному артисту СССР, Герою Социалистического Труда Николаю Афанасьевичу Крючкову. Ваша поддержка, дорогие коллеги, будет не лишней.

Вас всегда ждут в Гильдии актеров кино. Внимание, новый адрес: метро «Аэропорт», ул. Усиевича, 9. Телефон прежний – 8 (499) 251 02 20. Будьте здоровы! Покоя и мира в ваших домах! С Днем кино – «оно на радость нам дано»!

Петр Горшенин, президент Гильдии гримеров: Дорогие коллеги! Хочу поздравить вас с нашим профессиональным праздником, Днем российского кино, и пожелать крепкого здоровья! Хочется напомнить: кино – не только наша любимая работа. Это еще и ответственность, так как оно, тем более в наше время, – духовно-воспитательное оружие. Призываю вас сохранять самобытность; стараться быть не похожими ни на кого; искать творческие идеи на родной земле, которая богата гениальной, неповторимой культурой.

Алексей Бадьгов, президент Гильдии звукорежиссеров: Уважаемые коллеги, друзья! Гильдия звукорежиссеров от всего сердца поздравляет вас с большим и важным праздником! Пусть сбываются наши творческие планы! Пусть кипучая созидательная энергия всегда будет с нами! Пусть наши работы год от года становятся все лучше, а зрители, смотря наши фильмы, получают не только заряд радости, счастья и хорошего отдыха, но и пищу для ума, повод для размышлений! Пусть наши идеи, их воплощение будут всегда яркими, а признание зрителей – неизменно искренним! Здоровья всем, радости и новых творческих свершений! С Днем кино!

Александр Иншаков, президент Гильдии каскадеров: Дорогие друзья, коллеги! В день нашего профессионального праздника от всего сердца желаю, чтобы кинолента вашей жизни наполнена была добрыми, светлыми сюжетами, искренними чувствами! Чтобы каждая новая картина вдохновляла на правильные поступки и давала возможность находить ответы на важные вопросы! Желаю достойных, увлекательных, захватывающих и качественных фильмов! И пусть каждый ваш день будет интересным и увлекательным, как настоящее, хорошее кино!

Наталья Примакова, президент Гильдии киноведов и кинокритиков: Дорогие коллеги! От души поздравляю вас с нашим общим праздником – Днем российского кино! Кинематограф существует всего тридцать лет, но он удивительно быстро из зрелища превратился в настоящее искусство, синтезировав в себе литературу, живопись, музыку.

И сегодня киноклассика как историческая летопись страны становится полноправным предметом для изучения не только узкого круга специалистов, но и школьников наравне с другими предметами образовательной программы. Наша гильдия делает все от нее зависящее, чтобы это изучение не превратилось в очередную рутину и обаяловку, а стало ярким, увлекательным, порой трудным, но главное, запоминающимся событием в жизни школьников. Кроме того, Гильдия киноведов и кинокритиков готовится к юбилейной – пятой – церемонии вручения нашей премии, которая традиционно пройдет в декабре. Мы отметим самые выразительные фильмы 2025 года – будущую кинолетопись нашей страны и жизни.

Алексей Алешковский, президент Гильдии кинодраматургов: Дорогие коллеги! Сердечно поздравляю вас с профессиональным праздником – Днем российского кино! Этот день – не просто дань уважения великому искусству, но и напоминание о том, сколько таланта, вдохновения и самоотдачи требуется, чтобы создать настоящий фильм.

Мы гордимся тем, что в нашей стране растет новое поколение кинематографистов, способных говорить на современном языке, раскрывать актуальные темы и создавать истории, которые волнуют зрителей не только в России, но и за ее пределами.

Пусть наш кинематограф становится все сильнее, разнообразнее и смелее! Пусть в нем звучат новые голоса, рождаются масштабные проекты и раскрываются таланты молодежи со всех концов нашей страны! Пусть государственная поддержка, образовательные программы и профессиональные сообщества помогают им создавать по-настоящему значимые работы! Желаем вам вдохновения, новых идей, зрительского признания и веры в свои силы! Пусть ваше творчество вызывает отклик в умах и сердцах, внося достойный вклад в историю российского кино!

Илья Дёмин, президент Гильдии кинооператоров: Коллеги кинооператоры и коллеги кинематографисты! Уважаемые поклонники «больших» и «малых» экранов! Поздравляю вас с Днем российского кино – праздником, который напоминает нам, что совершенно не понятно, чем бы мы с вами занимались, если бы не был изобретен кинематограф.

Мы создаем мир иллюзий и сказок, мир драм или мелодрам. Мы заставляем плакать или смеяться и детей, и взрослых.

И снимаем наши работы не для себя, а для наших родных – наших пап и мам, мужей и жен, детей своих и не только, ведь часто именно они являются самыми строгими критиками нашего творчества.

Желаю вашим творениям кассовых сборов, ярких сюжетов, стабильных гонораров! Поменьше «пилотов» и побольше «сезонов»!

И хотя в жизни все не так, как «в кино», желаю вам неиссякаемого вдохновения, творческого роста, успехов и признания от молодого поколения! Снимайте каждый ваш проект немного для себя, немного для фестивалей и чуть-чуть для вечности. Вот тогда зрители проголосуют сердцем за вашу работу и примут ее с восторгом и любовью.

Пусть ваше творчество продолжает радовать и удивлять нас, а российское кино процветает и развивается!

Олег Раев, президент Гильдии кинотехников: Дорогие коллеги! Гильдия поздравляет всех кинематографистов с Днем российского кино.

За год, прошедший с прошлого нашего праздника, Гильдия кинотехников провела различные научные и просветительские мероприятия: два круглых стола «Искусственный интеллект в образовании: состояние и перспективы» и «Искусственный интеллект в образовании: исследования и опыт применения в реальной практике»; XI международную научно-практическую конференцию «Инновационные технологии в кинематографе, медиаиндустрии и образовании»; VI международный фестиваль молодежных экспериментальных фильмов; VII межвузовскую студенческую научно-практическую конференцию «Современные технологии аудиовизуального искусства»; II фестиваль молодежных короткометражных фильмов о математике; XVII научно-практическую конференцию «Запись и воспроизведение объемных изображений в кинематографе, науке, образовании, медиа и в других областях».

Гильдия планирует и в будущем работать в этих направлениях. Приглашаем кинематографистов принять участие в проводимых гильдией мероприятиях.

Желаем всем новых свершений и достижений, событий, интересных встреч, успехов и творческого развития!

Владимир Комаров, президент Гильдии композиторов: Дорогие друзья! От имени Гильдии композиторов сердечно поздравляю вас с замечательным праздником – Днем кино!

За этот год наш коллектив принимал активное участие в жизни творческого Союза и родной страны. Члены гильдии – композиторы и музыковеды – ярко проявляют себя в творчестве и общественной деятельности. Многие ведут важную воспитательную работу в учебных заведениях, участвуют во всероссийских конкурсах и кинофестивалях. Наш дорогой, всеми любимым девятидесятилетним композитором Александром Сергеевичем Зацепиным стал Героем Труда России, с чем его «всесоюзно» и поздравляем!

Горячо поздравляем также юбиляров года Максима Дунаевского, Юрия Каспарова, Алексея Рыбникова, Илью Шипилова, Александра Журбина!

Желаем, дорогие коллеги, в наш профессиональный праздник всего наилучшего, а главное – здоровья, счастья и радости творчества под мирным небом!

Филипп Кудряшов, президент Гильдии продюсеров и организаторов кинопроцесса: Дорогие коллеги! Рад поздравить вас с Днем российского кино! Еще совсем недавно мы могли скромно опускать глаза в пол, так как совсем нечего было праздновать... Редкое отечественное кинопроизводство, если и было, то на «большом» экране его не видели, только на фестивальных показах. Сегодня ситуация меняется и во многом в лучшую сторону. Вектор поддержки Союзом кинематографистов России направления региональных кинопроизводителей, драматургии постепенно дает свой результат. Желаю всем сил пройти этот нелегкий и местами спорный путь по возрождению национального кинематографа!

Николай Чуев, президент Гильдии редакторов: Гильдия поздравляет кинематографистов и кинозрителей нашей страны с замечательным праздником – Днем российского кино!

Кино – искусство уникальное: соединяет все виды человеческого творчества!

Кино – искусство современное: на каждом этапе своего развития использует самые высокие технологии.

Кино погружает человека в новую реальность – удивительный мир, созданный творческим коллективом единомышленников.

Важная миссия в процессе кинопроизводства – у редакторов.

Именно редакторы направляют творческие усилия авторов на создание содержательных, интересных для зрителя фильмов.

Желаем всем профессионалам и любителям кино новых хороших фильмов – добрых и радостных, глубоких и мудрых, красочных и современных! Таких же интересных и увлекательных, как сама жизнь!

Николай Лебедев, президент Гильдии режиссеров: Дорогие кинематографисты! Товарищи, друзья, коллеги!

Все-таки, что бы ни говорили, кино – самое классное из всех искусств. В нем свет и тень, чудо и магия. В нем эмоции и полет, провалы и успехи. В нем сама жизнь!

И мы создаем ее, эту уникальную жизнь, ежедневно и ежечасно. А что может быть замечательнее этого? Мы чертовски счастливые люди, разве нет? Что бы мы делали, каждый из нас, если бы не было кино? Что было бы с кино, если бы не было всех нас?!

Поэтому творите, выдумывайте, пробуйте!

Пусть у касс кинотеатров наконец-то выстроятся километровые очереди, как это бывало в годы оны!.. Без режиссеров, сценаристов, операторов, художников, гримеров, костюмеров, актеров, продюсеров нет кино. Но нет его и без зрителя – хорошо бы нам всем об этом помнить!

Михаил Ромм говорил: лучшее пожелание кинематографисту состоит из трех слов: здоровья, здоровья, здоровья! А я прибавлю к этому пожелание вдохновения, удачи, мира и добра!

С праздником кино и творчества!

Борис Бланк, президент Гильдии художников кино и телевидения: Хочется поздравить всех с очередным Днем кино. Раньше это был единый праздник для всех кинематографистов, сейчас все круто изменилось. Кинематограф поделится на отдельные совершенно обособленные и отдаленные друг от друга направления. Это попытка еще создавать художественное кино, но это и все более набирающий силу кинематограф компьютера и искусственного интеллекта. Это и робко существующее, еле сводящее концы с концами авторское кино. Так что, когда мы поздравляем друг друга с этим праздником, нужно понимать: нет уже того единого коллектива, который называется сообществом кинематографистов. Есть совершенно обособленные кинофирмы. И все-таки поздравляю!

Александр Герасимов, президент Комиссии анимационного кино: Уважаемые коллеги, дорогие друзья! Комиссия анимационного кино поздравляет с профессиональным праздником всех, кто связал свою жизнь с кинематографом. В абсолютном большинстве случаев фильм – это результат коллективного творчества большого количества людей, вкладывающих в работу силы и частичку себя. Награда за этот труд – зритель, чью душу тронуло кино, будь оно художественное, документальное или анимационное. Мы же, когда все идет в кинозал, чтобы посмотреть наш фильм, усердно работаем над новыми образами, историями, кинокартинами...

Анимационное искусство имеет очень широкую аудиторию: мы создаем мультфильмы для самых маленьких зрителей. Дарим им сказку и говорим со взрослыми глубокими авторскими метафорами. Заставляем людей смеяться и грустить, напоминаем задуматься о чем-то важном или сделать нечто хорошее. А это бывает так важно! С праздником, дорогие коллеги! С Днем российского кино!

Наталья Кононенко, руководитель Комиссии «Творческая лаборатория духовно-нравственного и просветительского кино» Союза кинематографистов России: Дорогие коллеги! Наша комиссия поздравляет вас с Днем российского кино! Труд кинематографа нелегок и очень ответственный, особенно в наше время цифровых технологий и часто намеренно искаженных смыслов. Искренне желаем вам творческих открытий, сил и возможностей реализовать задуманное! Пусть ваши герои, их истории вдохновляют и поддерживают; дают нравственные ориентиры верности, служения и любви; укрепляют чувство единства и гордости за нашу великую страну!

Галина Леонтьева, президент Ассоциации документального кино: Дорогие друзья и коллеги! Ассоциация документального кино Союза кинематографистов России сердечно поздравляет вас с Днем российского кино! Наша жизнь невозможна без кинематографа, и к этому неповторимому волшебству причастны все, кто создает кинофильмы.

Мы продолжаем работать на благо и дальнейшее развитие отечественной кинодокументалистики. Это очень важно, ведь именно документальное кино видит нашу страну «изнутри»; видит жизнь и проблемы современников, настоящих людей, которые любят свою родину и желают ей процветания. Документалисты пишут киноисторию нашей страны; именно «глазами» документалистов наши потомки будут смотреть, как жила страна, будут знать ее историю.

Желаем кинематографистам крепкого здоровья, бодрости духа, вдохновения, блестящих творческих идей, побед на кинофестивалях, взаимной любви к кино!

Дню российского кино посвящается

Александра Иванова

27 августа наш праздник – День российского кино. Эти заметки к празднику абсолютно субъективны, ибо у каждого из нас есть своя «история советского и российского кино», связанная с какими-то личными и профессиональными моментами, радостями и переживаниями. Да и вместить в газетную полосу все значимые вехи отечественного кинематографа просто нереально – все-таки кино как искусство в этом году отметит свое столетие, и чего только ни случилось за эти годы! Поэтому предлагаю просто прогуляться по некоторым датам, событиям и вместе отметить наш День кино.

Как все начиналось

В 1905 году в Ростове-на-Дону молодой есаул Войска Донского Александр Ханжонков попал на один из киносеансов. Увиденное его потрясло. Он сумел разгадать в этом, тогда еще несовершенном, продукте большие перспективы. Понял, что кинематограф ждет большое и счастливое будущее. Молодой дворянин оставляет службу и бросается, как в омут, в новое и необычное для себя занятие – становится кинопредпринимателем. Теперь, когда мы говорим об истории российского кинематографа, одним из первых называем его, Александра Алексеевича Ханжонкова. В 1911 году фирма Ханжонкова выпустила первый российский полнометражный игровой фильм «Оборона Севастополя». (Первый короткометражный игровой фильм в России, как мы помним, появился в 1908 году. Он назывался «Стенька Разин. Понизовая вольтница» и выпущен кинофирмой Александра Дранкова). В финале «Обороны...» показаны оставшиеся в живых участники Крымской войны. Картину представили царскому двору. Царь принял работу благосклонно и лично поблагодарил Александра Ханжонкова. Фильм шел по всей России (как сказали бы сейчас, в широком прокате). Киностудии Ханжонкова разрешено было проводить съемки в любом месте Москвы, включая Нескучный сад, который находился в собственности царской семьи.

Первый российский киносеанс состоялся 4 мая 1896 года в Санкт-Петербургском саду «Аквариум», всего лишь пять месяцев спустя после первого в мировой истории киносеанса братьев Люмьер в «Гран кафе» на бульваре Капуцинок в Париже (28 декабря 1895 года). Российские зрители увидели знаменитое «Прибытие поезда на вокзал Ла-Сьота» и «Выход рабочих с фабрики Люмьер».

Один из первых кинотеатров в России открылся 26 декабря 1897 года на Красной площади в Верхних Торговых рядах, где сейчас располагается ГУМ. Назывался он «Электрический театр» и работал с двух часов дня до одиннадцати вечера. Сеансы начинались каждые полтора часа.

В дореволюционной России снято было более 2 тыс. фильмов. Пик кинопроизводства пришелся на 1916 год.

27 августа 1919 года принят Декрет о национализации кинодела. Собственно, именно потому в этот день и решено отмечать День советского кино; соответствующее решение приняли в 1980 году. После распада СССР праздник естественным образом переименовался в День российского кино.

В 1923 году национализирована студия Ханжонкова, она превратилась в Первую фабрику Госкино. Еще одна фабрика, Третья, располагалась в бывшем ателье Ермольева в Брянском переулке, недалеко от Киевского вокзала. В 1923 году они объединились, и это событие положило основу будущему «Мосфильму». В январе 1924 года вышел первый фильм, снятый на новой студии – «На крыльях вывесь» реж. Бориса Михина.

Самым знаменитым фильмом, снятым в первые советские годы, стал, конечно же, легендарный «Броненосец «Потёмкин» Сергея Эйзенштейна. Премьера картины состоялась 25 декабря 1925 года на торжественном вечере в Большом театре. Успех был ошеломляющим, в зале долго не смолкали аплодисменты. 19 января 1926 года фильм вышел в прокат. Фасад московского кинотеатра «Художественный» по такому случаю был декорирован под модель броненосца. В фойе зрители могли видеть морские флаги, якоря и спасательные круги, а в центре фойе установлена была модель броненосца «Потёмкин».

На будущем «Мосфильме» работали известные режиссеры Лев Кулешов, Сергей Эйзенштейн, Абрам Роом, Всеволод Пудовкин. Помещение становилось малодля такого большого производства. Назрела необходимость строительства самого настоящего киногорода, тем более что некоторые советские деятели кино побывали в Голливуде и смогли познакомиться с тем, как это устроено в Америке. 20 ноября 1927 года на Воробьевых горах около дер. Потылихи состоялась торжественная закладка будущей киностудии, а 9 февраля 1931 года она открылась. Началась работа над фильмами, которые сейчас составляют классику советского кинематографа: «Волга-Волга», «Цирк», «Веселые ребята» Григория Александрова; «Трактористы» и «Свинарка и пастух» Ивана Пырьева, «Девушка с характером» Константина Юдина, «Подкидыш» Татьяны Лукашевич.

Еще одна легенда – Студия им. Горького – ведет свое начало с 1915 года, с киноателье «Русь», основанного купцом Михаилом Трофимовым. С 1924 года это «Межрабпом-Русь». Потом студия еще несколько раз переименовывалась, а в 1963 году она стала называться Центральной киностудией детских и юношеских фильмов им. М. Горького.

Музыкальная кинопауза

Из всего многообразия жанров отечественного кинематографа хотелось бы вспомнить такой уже подзабытый ныне жанр, как музыкальный фильм. Популярность его пришла на семидесятые-восемидесятые годы прошлого века, и музыка из этих картин живет до сих пор.

Но сначала об оперетте. Фильм-оперетта исчез из нашего кинематографа абсолютно, а в советские годы оперетты экранизировались довольно часто, и это были очень неплохие картины. Иногда в них снимались настоящие артисты оперетты, которые сами и пели. Но чаще всего в картинах заняты были известные актеры, которые во время музыкальных фрагментов просто открывали рот под фонограмму. Одна из первых советских экранизаций оперетты – «Сильва» по Имре Кальману, снятая в 1944 году. Картина сделана на Свердловской киностудии, и это, по сути дела, первый игровой фильм, созданный на ней. Режиссер ленты – Александр Ивановский. Еще шла Великая Отечественная война, а в Свердловске разыгрывали легкую, беззаботную историю о любви. Жажда жизни в людях невероятно сильна, и это тоже один из залогов победы. В прокат картина вышла в ноябре 1945 года. В главной роли снялась актриса Московского музыкального театра им. К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко Зоя Смирнова-Немирович. Это ее первая и, собственно говоря, последняя работа в кино; больше она не снималась.

В 1981 году отечественный кинематограф вновь обратился к «Сильве». Вторую «Сильву» снял режиссер Ян Фрид. В главной роли – Жанна Глебова. Также в картине принимали участие Ивар Калныньш, Виталий Соломин, Мария Соломина, Игорь Дмитриев, Татьяна Пилецкая, Михаил Светин, Владимир Басов.

Вообще, Ян Фрид к жанру оперетты обращался неоднократно. В 1979 году он экранизировал «Летучую мышь» Йоганна Штрауса. Весьма симпатичная и смешная получилась картина, с превосходным актерским составом. Снимались там Юрий Соломин, Виталий Соломин, Людмила Максакова, Лариса Удовиченко, Гликерия Богданова-Чеснокова, Игорь Дмитриев, Евгений Весник, Ольга Волкова. В 1983 году Фрид выпустил фильм по оперетте Исаака Дунаевского «Вольный ветер».

Королем оперетты по праву считается композитор Имре Кальман. Ему принадлежат божественные оперетты, они не сходят со сцен мировых театров. Одна из самых известных его оперетт – «Принцесса цирка». Она написана в 1925 году, а премьера состоялась в Венской опере 26 марта 1926 года. В 1958 году вышел советский фильм «Мистер Икс», который снят реж. Юлием Хмельницким. В главной роли, таинственного мистера Икса – Георг Отс. Понятное дело, озвучивать его было не нужно, он пел сам. А в 1982 году Светлана Дружинина сняла фильм «Принцесса цирка», там в главной роли Игорь Кеблук. Многие женские сердца затрепетали, увидев на экране этого красавца! В те годы он был студентом МГИМО. Кстати, по национальности он словак, родился в ЧССР. Роль мистера Икса – его единственная роль, актером он не стал.



Кадр из фильма «Стенька Разин. Понизовая вольтница» (реж. Владимир Ромашков)

Мастер музыкального жанра в кино – реж. Леонид Квинихидзе. Хотя в его фильмографии немного музыкальных картин, но зато каких! «Соломенная шляпка», «Небесные ласточки», «31 июня», «Мэри Поппинс, до свидания...» Музыка для тех картин писали выдающиеся композиторы – Исаак Шварц, Виктор Лебедев, Александр Зацепин, Максим Дунаевский. Все песни из фильмов стали абсолютными хитами и до сих пор звучат свежо, их постоянно перепевают. Поскольку это не арии из оперетт и они не требуют широкого вокального диапазона, их исполняли и поющие актеры, что придавало номерам шарма и артистизма. Когда Андрей Миронов поет «Женюсь, женюсь, какие могут быть игрушки...» или Людмила Гурченко с Зиновием Гердтом исполняют композицию об «очаровательном корнете», хочется аплодировать стоя!

Продолжая тему советского музыкального кино, можно вспомнить «Ах, водевиль, водевиль...», «Выше Радуги» и, конечно же, легендарных «Трех мушкетеров» Георгия Юнгвальд-Хилькевича; «Обыкновенное чудо» Марка Захарова; «Ирония судьбы, или С легким паром!» Эльдара Рязанова (почему бы и нет? В этом фильме много песен и все хиты), «Приключения Буратино» и «Про Красную Шапочку» Леонида Нечаева, «Труффальдино из Бергамо» Владимира Воробьева, «Приключения Электроника» и «Чародеи» Константина Бромберга.

Постсоветский кинематограф пока не может похвастаться подобным музыкальным богатством. Если оригинальную музыку для кино еще пишут и она тоже становится визитной карточкой картины

(как, например, мелодия Алексея Шелыгина из сериала Алексея Сидорова «Бригада»), то назвать много песенных шлягеров, пришедших к нам из кино в последние годы, будет довольно затруднительно. Мне, например, вспоминаются только песня группы Umu2man из «Ночного дозора», которая в шуточной манере пересказывает содержание картины; «Опять метель» из фильма «Ирония судьбы. Продолжение» Тимура Бекмамбетова и «Город, которого нет» Игоря Корнелюка из «Бандитского Петербурга» Владимира Бортко. А так – если в фильме и звучат сейчас песни, то чаще всего не специально написанные композиции, а известные, иногда даже ушедших авторов (рекордсменом в этом плане, наверное, может стать Виктор Цой).

Да и музыкальные фильмы сейчас не в почете. Пожалуй, одну из последних (и весьма удачных) попыток в этом жанре предпринял Валерий Тодоровский со своими «Стилягами». Но и там музыка была не специально написанная, а известная – правда, переработанная. Переработанная, надо сказать, блестяще! Одна интерпретация «Скованных одной цепью» группы «Наутилус Помпилиус» чего стоит!

И хорошее настроение не покинет больше вас

В моей классификации жанров есть еще и такой – фильмы, которые повышают настроение. Причем это не обязательно комедии. Улучшить настроение может даже картина с грустным финалом, только лишь от восторга: как это снято, какие актерские работы!.. Встреча с настоящим искусством – чаще всего источник положительных эмоций. Но в праздничный день не будем о печальном, а вспомним кино, которое воспекает радость жизни и яркость чувств.

Вот, например, «Карнавал» Татьяны Лиозновой, вышедший в 1982 году и занявший девятое место в советском прокате. Фильм посмотрело более 30 млн зрителей. Многие ходили на картину не по одному разу. Ирина Муравьева признана лучшей актрисой года по опросу журнала «Советский экран». У «Карнавала», кстати, была достойная конкуренция: в том же году вышли «Полеты во сне и наяву» Романа Балаяна, «Покровские ворота» Михаила Козакова, «Вокзал для двоих» Эльдара Рязанова, «Чародеи» Константина Бромберга. Что же касается «Карнавала», эта нехитрая, в общем-то, история провинциальной девушки, мечтающей стать актрисой, сделана невероятно талантливо, красиво, с большим чувством юмора и стиля. Такое кино обречено на долгую жизнь. До сих пор помню свои эмоции, девчонки-школьницы, когда с мамой ходила на «Карнавал» в наш районный кинотеатр. Эмоции эти при каждом просмотре возникают вновь и вновь...

В этом обзоре речь шла о советском кино, хотелось многое вспомнить. Но несправедливо совсем умолчать о кино последних тридцати с лишним лет – за это время появилось много значительных работ. В 2006 году вышел фильм Оксаны Бычковой «Питер FM», и он тут же попал в мой личный рейтинг кино для хорошего настроения, оставаясь там по сей день. Этим летом картина вышла в повторный прокат. Значит, она обретет новых зрителей, поклонников и, уверена, кому-то обязательно улучшит настроение!

Кино – это зеркало, которое отражает наш мир, наши мысли, чувства, ошибки, поражения, победы. В День российского кино хочется пожелать всем кинематографистам мудрости и таланта для искреннего отображения действительности, смелости и удачи в создании собственной киноселенной и доброго покровительства десятой музы – музы кинематографа!

Маршрут по улицам с именами кинематографистов

Ирина Измайлова

Накануне Дня российского кино предлагаем вспомнить, как увековечена память о выдающихся кинематографистах в названиях улиц российских городов. Мы хотим перечислить места, по которым вы ходите и ездите, и, может, на которых живете. Напомнить имена замечательных мастеров, чьи фильмы принесли славу отечественному кино, чтобы мы вновь ощутили и осознали, как велик вклад этих людей в развитие культуры.

Называть улицы именами выдающихся кинематографистов в нашей стране стали с середины прошлого века. Первые улицы получили имена режиссеров.

Выбор названий улиц продиктован был близостью к киностудии «Мосфильм», ставшей структурообразующим элементом района и определившей во многом топонимику. Название **«Мосфильмовская улица»** вошло в обиход в 1939 году и официально закреплено в 1952-м. Когда в 1956–1957 гг. вокруг студии началось строительство многоэтажных домов, стали появляться улицы с именами кинематографистов.

25 декабря 1961 года недалеко от «Мосфильма» в Западном административном округе, на территории района Раменки появилась улица в память о режиссере, народном артисте СССР **Всеволоде Пудовкине** (1893–1953).

В 1968 году в честь режиссера, теоретика искусства, заслуженного деятеля РСФСР **Сергея Эйзенштейна** (1898–1948) назвали улицу на севере Москвы, она разделяет Останкинский район и район Ростокино. Там находится Киностудия им. М. Горького, а на прилегающей улице Вильгельма Пика – Всероссийский государственный университет кинематографии имени С. А. Герасимова, где долгие годы преподавал Сергей Михайлович.

В 1974 году в Западном округе столицы появилась улица Довженко в честь режиссера, писателя, народного артиста РСФСР **Александра Довженко** (1894–1956). Здесь располагается построенный в 1979 году по экспериментальному проекту знаменитый дом-кольцо. Территориально он недалеко от киностудии «Мосфильм». Его можно увидеть в фильмах «Москва слезам не верит», «Курьер», «Артистка из Грибова», «Трагедия в стиле рок», «Курочка Ряба» и др.

3 мая 1988 года 1-й Мосфильмовский переулок переименован в память о режиссере, народном артисте СССР **Иване Пырьеве** (1901–1968).

20 апреля 2016 года в поселении Внуковском (Новомосковский административный округ) появился бульвар Андрея Тарковского в честь **Андрея Тарковского** (1932–1986) – режиссера театра и кино, народного артиста РСФСР.

На юго-западе Москвы между улицами Обручева и Новаторов в октябре 2017 года назвали улицу в честь режиссера, народного артиста СССР **Эльдара Рязанова** (1927–2015). Находится она рядом с киноklubом «Эльдар» (Ленинский проспект, 105). Так как Эльдар Александрович родился в Самаре, улица его имени существует еще и в Волжском районе Самарской области.

В сентябре 2022 года мэр Москвы Сергей Собянин сообщил: в районе Раменки, где расположен «Мосфильм», появится целый квартал с улицами в честь деятелей отечественного кино: режиссера, народного артиста СССР **Сергея Бондарчука** (1920–1994); режиссера, народного артиста СССР **Леонида Гайдая** (1923–1993); народного артиста СССР **Василия Ланового** (1934–2021); народной артистки СССР **Файны Раневской** (1896–1986); народного артиста СССР **Алексея Баталова** (1928–2017); народного артиста СССР **Олега Табакова** (1935–2018); народного артиста СССР **Анатолия Папанова** (1922–1987); народного артиста СССР **Евгения Евстигнеева** (1926–1992); народного артиста СССР **Олега Янковского** (1944–2009); народного ар-

тиста СССР **Иннокентия Смоктуновского** (1925–1994); народного артиста РСФСР **Андрея Миронова** (1941–1987). Названия улицам выбрали москвичи в рамках проекта «Активный гражданин». Квартал находится между Мичуринским проспектом, улицами Лобачевского и Генерала Дорохова.

Новой точкой притяжения киноиндустрии в столице сегодня стал «Кинопарк «Москино». 20 июля прошлого года исполнилось сто лет со дня рождения режиссера, народной артистки СССР **Татьяны Лиозновой** (1924–2011). В Краснопахорском районе Новой Москвы появилась улица в ее честь, которая фактически пройдет по территории кинокластера.

Традиция присваивать улицам имена и фамилии режиссеров имеется во многих городах страны.

С 2008 года в Челябинске есть улица, названная в честь режиссера, народного артиста СССР **Сергея Герасимова** (1906–1985).

В Подольске (Московская область) есть бульвар имени режиссера, заслуженного деятеля искусств РСФСР **Евгения Карелова** (1931–1977), который родился в этом городе. Центральное место там занимает бронзовая скульптура Карелова, выполненная в натуральную величину и изображающая его в момент съемки фильма. Рядом с режиссером стоит персонаж его знаменитого фильма «Нахалёнок».

В поселке под Иркутском есть улица **Сергея Бондарчука**, а также соседние, носящие имена известных советских деятелей кино. В городе Свободный, где родился **Леонид Гайдай**, улица его имени. Именем режиссера названы улицы также в Кургане и в селе Лучистом муниципального округа Алушта.

В честь режиссера, писателя, актера, заслуженного деятеля искусств РСФСР **Василия Шукшина** (1929–1974) названы улицы в Барнауле, Воронеже, Ижевске, Новосибирске, Омске, Севастополе, Ставрополе и других городах.

С 2015 года в Петрозаводске находится улица братьев Озеровых в честь режиссера, народного артиста СССР **Юрия Озерова** (1921–2001) и актера, спортивного комментатора **Николая Озерова** (1922–1997).

Улица братьев Васильевых есть в нескольких населенных пунктах страны. Название присвоено в память о режиссерах и сценаристах – однофамильцах **Георгии Васильевых**, мировую известность которым принес фильм «Чапаев» (1934). Улица братьев Васильевых находится в поселке Карымском Забайкальского края, в микрорайоне Степановка Кировского района Томска. Когда широко отмечался тридцатилетний юбилей легендарного фильма, Малую Посадскую улицу в Санкт-Петербурге переименовали в улицу братьев Васильевых. Однако в 1989 году улице возвращено первоначальное название.

Весной прошлого года топонимическая комиссия Санкт-Петербурга приняла решение присвоить трем скверам на Петроградской стороне в радиусе «Ленфильма» имена режиссеров. Сквер режиссера, заслуженного деятеля искусств РСФСР **Динары Асановой** (1942–1985) находится на Ординарной улице, рядом с Большой Пушкарской; сквер на Мыггинской набережной, 9, именован сквером режиссера, народного артиста РСФСР **Игоря Масленникова** (1931–2022), двор на Каменноостровском, 17, – сквером режиссера, народного артиста РСФСР **Виталия Мельникова** (1928–2022).

В Екатеринбурге два года назад появилась улица имени режиссера, народного артиста СССР **Григория Александрова** (1903–1983). Он родился здесь, а в 1919 году вместе с Иваном Пырьевым организовал художественную самодеятельность в екатеринбургском клубе Чрезвычайной комиссии (ЧК).

В июне нынешнего года Перспективная улица в екатеринбургском микрорайоне

«Академический-2» обрела имя режиссера, народного артиста РСФСР и почетного гражданина Свердловской области **Ярополка Лапшина** (1920–2011). Лапшин с 1944 года работал на Свердловской киностудии ассистентом режиссера и преподавателем в школе киноактера. С 1967 по 1994 год руководил Свердловским отделением Союза кинематографистов.

4 июля этого года стало известно: в Екатеринбурге планируют увековечить память режиссера, сценариста, продюсера **Алексея Балабанова** (1959–2013) – назвать улицу в его честь, ведь он родился и вырос в столице Урала. Улица Алексея Балабанова появится в «Академическом-2», строительство которого началось в 2024 году.

Увековечены в названиях улиц и имена сценаристов.

В Москве с 1985 года есть улица писателя, поэта, сценариста, журналиста и военного корреспондента **Константина Симонова** (1915–1979). Находится она в районе метро «Аэропорт» Северного административного округа города Москвы. Расположена между Ленинградским проспектом и Красноармейской улицей. Сам писатель жил в нескольких кварталах отсюда, в доме № 4 по улице Чернышевского.

В связи с тем, что юность и раннее творчество писателя, сценариста, заслуженного деятеля искусств РСФСР **Юлиана Семёнова** (1931–1993) связаны с Солнцево, с 2016 года на западе столицы в этом районе от улицы Авиаторов есть улица его имени.

В Санкт-Петербурге с 2019 года на пересечении Морской набережной и реки Смоленки есть сквер, названный в честь писателя, поэта, сценариста **Александра Володина** (1919–2001).

В северной столице также находится аллея, расположенная в Красногвардейском районе, муниципальный округ Полустрово. Названа в 2016 году в честь писателя, драматурга, сценариста **Евгения Шварца** (1896–1958), чьи произведения неоднократно экранизировались. С 2021 года улица Евгения Шварца также есть в Казани, столице Татарстана, где родился писатель.

В 2005 году в Оренбурге одна из улиц нового микрорайона названа именем сценариста и писателя **Алексея Саморядова** (1962–1994), который в соавторстве с Петром Луциком написал сценарии к фильмам, наиболее ярко выразившимся поколение девяностых: «Савой», «Гонгофер», «Дюба-дуба», «Дети чугунных богов», «Лимита», «Окраина», «Дикое поле» и др.

Сквер в Орле пять лет назад получил имя участника Великой Отечественной войны, сценариста и поэта **Евгения Аграновича** (1918–2010).

В Саранске с 1975 года есть улица в честь уроженца города, фронтового кинооператора **Владимира Сушинского** (1912–1945). Снятые им кадры вошли в киножурналы, специальные выпуски и документальные фильмы. Сушинский погиб 22 февраля 1945 года, снимая наступление советских войск в предместьях польского Вроцлава.

В Москве с 1962 года есть улица в память о композиторе и дирижере, народном артисте РСФСР **Исааке Дунаевском** (1900–1955), жившем на этой улице. Напомним, что он написал музыку к таким фильмам, как «Веселые ребята», «Цирк», «Дети капитана Гранта», «Волга-Волга», «Светлый путь», «Кубанские казаки» и др.

В Липецке, а также на хуторе Нижнепетровский в Ростовской области Милютинского района есть улицы в честь композитора и пианиста **Тихона Хренникова** (1913–2007), создавшего мелодии к фильмам «Шесть часов вечера после войны», «Поезд идет на восток», «Донецкие шахтеры», «Гусарская баллада», «Руслан и Людмила» и др.

В Ленинградской области, в коттеджном поселке Вантаа Вилладж есть улица в честь

композитора, народного артиста ССР **Исаака Шварца** (1923–2009), написавшего музыку к 125 кинофильмам.

Не обойдены вниманием и организаторы производства. В Севастополе есть улица русского предпринимателя **Александра Ханжонкова** (1877–1945), с именем которого связано становление российского кинематографа. А в Макеевке, на родине основателя отечественной киноиндустрии, именем Ханжонкова названы поселок в черте города и железнодорожная станция.

И конечно же, огромное количество улиц названо именами актеров.

С 1965 года в Восточном административном округе Москвы, на территории района Новогиреево расположена улица, названная в честь народного артиста СССР **Алексея Дикого** (1889–1955), известного по фильмам «Кутузов» (1943), «Адмирал Нахимов» (1946) и др.

Проезд Юрия Никулина у метро «Динамо» и спорткомплекса «ВТБ Арена» существует с 2018 года. Он назван в честь народного артиста СССР, актера театра и кино, циркового режиссера **Юрия Никулина** (1921–1994), который всю жизнь болел за «Динамо». Улицы артиста есть в Ижевске и Кургане.

Улица Симонова в Санкт-Петербурге названа в честь **Николая Симонова** (1901–1973), народного артиста СССР.

В деревне Внуково Новомосковского административного округа Москвы есть улица, названная в честь актрисы театра и кино, народной артистки СССР **Любови Орловой** (1902–1975).

В 2020 году правительство Санкт-Петербурга приняло постановление о присвоении скверу на Торжковской улице наименования «Луспекаевский» в честь заслуженного артиста РСФСР **Павла Луспекаева** (1927–1970), особенно запомнившегося зрителям в роли Павла Верещагина («Белое солнце пустыни»).

В Ижевске находится улица, названная именем эстрадного артиста, киноактера, композитора **Александра Вертинского** (1889–1957). В этом городе также есть улица в память о народном артисте РСФСР **Юрии Богатыреве** (1947–1989).

В Челябинске существует улица в честь народного артиста, СССР **Бориса Щукина** (1894–1939), воплотившего на сцене и в кино образ Ленина, а также улица в честь **Алексея Баталова**.

В Таганроге, Симферополе, Ижевске (а теперь и в Москве, как упоминалось выше) есть улицы, названные в честь **Файны Раневской**. В Воронеже, Ижевске и Кургане есть улицы имени **Андрея Миронова**.

В Кургане также расположены улицы в честь народной артистки РСФСР **Надежды Румянцевой** (1930–2008), заслуженного артиста РСФСР **Леонида Быкова** (1928–1979) и народного артиста РСФСР **Александра Демьяненко** (1937–1999).

Одна из улиц в Магнитогорске теперь носит имя актера и режиссера **Сергея Пускепалиса** (1966–2022). Пускепалис был главным режиссером Магнитогорского драматического театра им. А. С. Пушкина, преподавал в Магнитогорской консерватории им. М. И. Глинки, где вел актерский курс на театральном факультете.

Список улиц в честь кинематографистов можно продолжать, данный обзор вовсе не претендует на исчерпывающую информацию. Хотя и этот небольшой объем свидетельствует о том, что в пору создать кинокарты страны с именами, по которым можно читать и изучать историю отечественного кино. В последующих номерах мы расскажем о мемориальных досках и памятниках отечественным кинематографистам, установленным в разных городах России.

Встречи, посланные судьбой

Фотографии оператора и фотографа Вячеслава Сачкова



Вячеслав Сачков – заслуженный деятель искусств РФ, профессор операторского отделения ВГИКа, лауреат российских и международных наград, член Гильдии кинооператоров Союза кинематографистов России и Союза фотохудожников России.

Родился в 1958 году в Алма-Ате. Заниматься фотографией начал с детства под влиянием отца – участника Великой Отечественной войны Александра Сачкова, который был фотолюбителем.

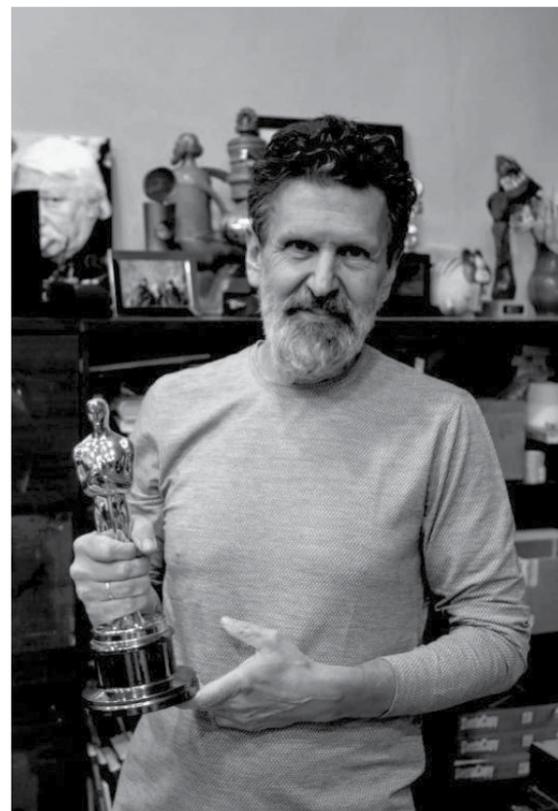
Профессиональная деятельность на «Мосфильме», Киностудии им. М. Горького, «Ленфильме», Свердловской киностудии, «Казахфильме», студии «Остров»; компаниях BBC, National Geographic и др. позволила познакомиться Сачкову с выдающимися личностями второй половины XX века.

Как оператор снял свыше пятидесяти документальных фильмов, в том числе режиссера Сергея Мирошниченко: «Георгий Жженов. Русский крест», «Рожденные в СССР», «Александр Солженицын. Жизнь не по лжи», «Убийство императора. Версии», «Кольца мира» и многие другие. Как режиссер Вячеслав сделал три документальные ленты – «Сияющий камень», «Александр Антипенко. Метафизика света», «Быть, а не казаться».

Выставка «Встречи, посланные судьбой» – это портретная галерея выдающихся российских кинематографистов. Чувствительная фотокамера Сачкова схватывает многое в окружающем мире, но главным и неизменным остается для него характер, неповторимость человека. Фотограф подводит зрителя к внимательному изучению героев, требуя сфокусировать все свое внимание на истинной сути личности.



Режиссер Никита Михалков и оператор Вадим Юсов



Режиссер, художник-аниматор Александр Петров



Вадим Юсов



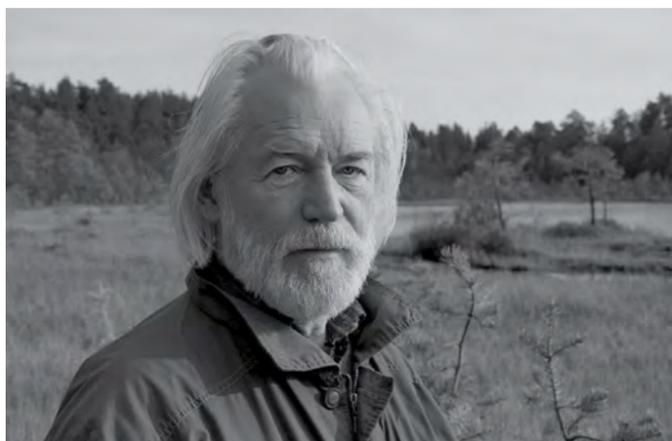
Актриса театра и кино Ирина Муравьева и режиссер Вадим Абдрашитов



Режиссер Карен Шахназаров



Оператор Геннадий Карюк



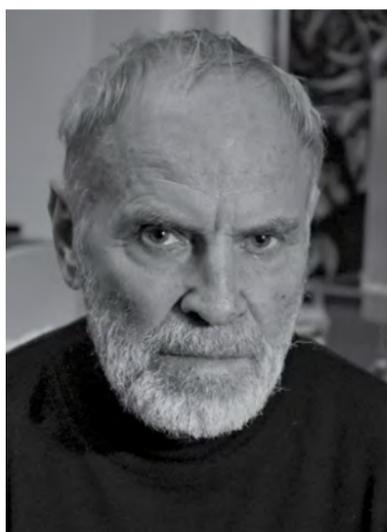
Актер театра и кино Станислав Любшин



Актер театра и кино Владимир Гостюхин



Режиссер Артавазд Пелесян



Оператор Анатолий Заболоцкий



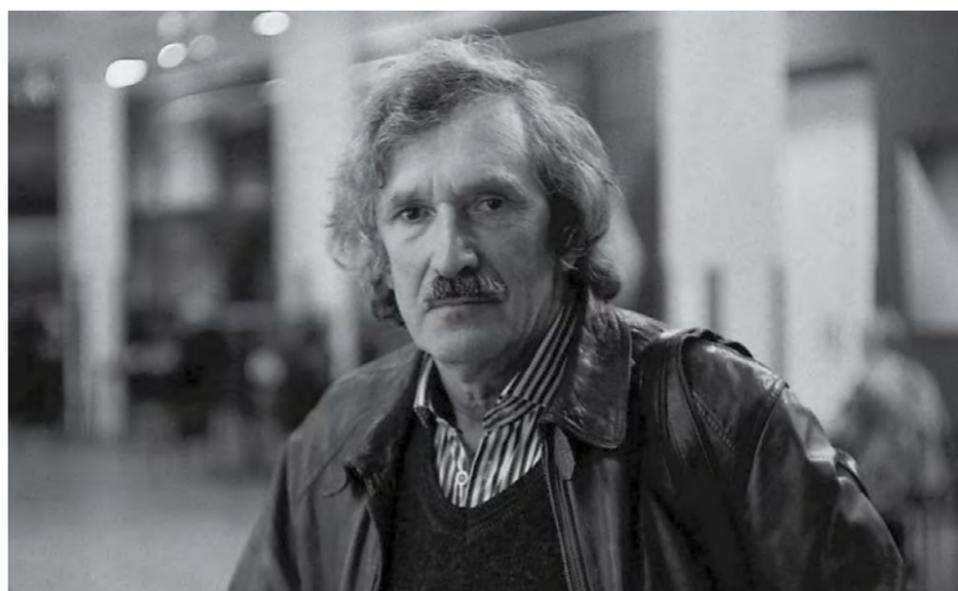
Актриса театра и кино Ирина Купченко



Режиссер Андрей Кончаловский



Сценарист Герман Климов



Оператор Владимир Климов

Любовь Бурина: «Фестивальный зритель идет в зал, чтобы посмотреть умное кино»

Саратовское отделение Союза кинематографистов России при поддержке Министерства культуры РФ проведет в сентябре Всероссийскую научно-практическую конференцию к девяностолетию актера театра и кино Олега Табакова. Какими еще проектами занимается отделение, которое объединяет кинематографистов, работающих в Саратовской области, чем привлекает молодых в свои ряды, и какую пользу приносят кинофестивали, проходящие в регионе, рассказала руководитель отделения, режиссер Любовь Бурина.

– Чем сегодня живет Саратовское отделение Союза кинематографистов России?

– В регионе активно развивается кинотворчество, в том числе среди молодежи, и связано это во многом с мероприятиями по популяризации кинематографа, которые проводятся в том числе и нашим отделением. Когда я возглавила отделение в 2012 году, оно в основном занималось вопросами социальной поддержки членов Союза. Меня как нового руководителя пригласили на заседание Общественной палаты Саратовской области и поинтересовались, какую пользу области может принести отделение Союза кинематографистов России. Ввиду отсутствия финансирования нам пришлось разработать новую стратегию существования организации. Тогда только зарождалась система грантовой поддержки общественных организаций, и это был наш путь. Мы выиграли грант министерства внутренней политики и общественных отношений Саратовской области на социальный проект «Найти в себе героя: поиск нравственных и социальных ориентиров молодым поколением в процессе создания любительских документальных фильмов». Целью проекта было привлечение школьников к кинотворчеству. Мы помогли молодым авторам в поиске героев для своих работ – среди друзей, членов семьи, окружения и тех, кто живет в нашем регионе. Ездили по городам области, проводили мастер-классы. Ребята получали знания и ценные советы от профессионалов. Так школьники начали снимать видеоролики. Все это вылилось в идею создания фестиваля юношеского любительского кино, которую нам удалось реализовать совместно с Саратовским методическим киновидеоцентром при поддержке регионального министерства культуры. Президентом фестиваля согласился стать Гарри Яковлевич Бардин, который считает Саратов и своим городом, так как в детстве во время войны жил в Энгельсе.

В октябре этого года пройдет уже XII международный фестиваль-конкурс детского и юношеского кино «Киновертикаль». Как всегда, образовательная программа, которой занимается Саратовское отделение Союза кинематографистов России, в приоритете.

Мы поддержали детские студии анимации «Пластин» и «ДваКадра», дав им возможность работать в нашем помещении. Эти студии постепенно стали платформой для развития анимационного кино. Бардин, приезжая на фестиваль, обязательно встречается с юными аниматорами, смотрит их фильмы, дает советы, делится секретами профессии. В прошлом году отделение Союза кинематографистов России при поддержке министерства культуры Саратовской области провело Школу детской анимации. Пригласили в Саратов авторов анимационного кино из Москвы, Питера; провели творческие встречи с известными мастерами анимации и режиссерами-мультипликаторами Марией Муат, Сергеем Мериновым, Алексеем Почиваловым, Анастасией Жакулиной. Для работающих в Саратове аниматоров – детей и взрослых – прошли мастер-классы по разным техникам: пластилину, сыпучему материалу, перекладке, куклам и т. д. Провели и круглый стол, где обсудили



важные вопросы сотрудничества в сфере продвижения, поддержки и развития отечественной авторской анимации, где детская играет ключевую роль.

– Как помогаете молодым кинематографистам региона?

– В конце девяностых – начале «нулевых» член Союза кинематографистов России Татьяна Зорина создала совместно с Саратовским университетом, ГТРК «Саратов», киноklubом «Волшебный фонарь» образовательный проект «Универ». Студенты социологического факультета и факультета филологии и журналистики снимали сюжеты, киноочерки, выходили в прямой эфир. Обучали студентов азам профессии саратовские кинематографисты, в том числе и члены Союза Марина Селиванова, Евгений Борисов, Андрей Наймушин. Пройдя эту школу, многие выбрали работу в кинематографе. Их имена известны в нашем сообществе: Мария Кравченко, режиссер; Элла Тухарели – сценарист, режиссер, на сегодняшний день генеральный продюсер ФПРК Союза кинематографистов России; Иван Финогеев и Любовь Князева, операторы; Мария Андрианова и Роман Васильев, продюсеры; Анна Белокурова, Ольга Петрова, Ольга Яковлева, Яна Чумакова, режиссеры.

С критиком и историком кино Артемом Зориным, членом Гильдии киноведов и кинокритиков Союза кинематографистов России, главным редактором научного журнала ГИТИС «Театр. Музыка. Кино. Живопись», который преподает в Институте филологии и журналистики СГУ и Театральном институте Саратовской консерватории, ежегодно проводим межвузовский конкурс кинокритиков.

При финансовой поддержке Союза кинематографистов России наше отделение также провело Школу новой визуальности, в рамках которой работали три лаборатории для молодых кинематографистов – анимационного (анимационного документального кино), индустриального кино, а также медиакритики и компьютерных игр. Специалисты проводили занятия для студентов. Школа новой визуальности многое дала молодым людям, желающим работать в киноиндустрии.

Работаем с Фондом поддержки регионального кино (ФПРК), который я считаю одним из лучших проектов Союза кинематографистов России. Во-первых, он дает шанс молодым войти в профессию. Во-вторых, произошло своеобразное «собрание земель российских»: мы явственно увидели, как нас много и как мы интересны друг другу. Благодаря ФПРК СК России, АНО «Культурно-просветительский «Фестивальный центр» получила поддержку на два фильма – «Мост» Романы Киришак (2024) и «Рассказ жены фехтовальщика» Ольги Яковлевой (2025). Сейчас в производстве фильм «Рублев Андрей» Марины Карачаровской. Нижне-Волжская студия кинохроники в 2025 году выпустила фильм «Объект-12345» Инны Самохиной.

– Отделение в партнерстве с саратовскими вузами проводит в России Международный фестиваль кино, науки и современного искусства «Гагарин.doc». В чем задача этого киносмотр?

– Надо сказать, идею создания фестиваля, объединяющего ученых, кинематографистов и художников для продвижения научных знаний, поддержали на Секретариате, и Союз кинематографистов России стал одним из учредителей нашего проекта.

Саратовская земля неразрывно связана с историей становления космонавтики в нашей стране. Местными кинематографистами с 1961 по 2015 год создано несколько хроникально-документальных фильмов о Юрии Гагарине. Нам важно было организовать фестиваль фильмов о науке, космосе. Всегда считала: Гагарин – это символ будущего.

В рамках «Гагарин.doc» проходят лаборатории по современному искусству. Планируем провести лабораторию космического кино.

– Принимает ли отделение участие в работе кинокомиссии региона?

– О необходимости и целесообразности создания такой структуры для региона саратовские кинематографисты говорили с момента появления кинокомиссии, ставя этот вопрос на коллегии Министерства культуры. Сегодня я и Татьяна Зорина – члены кинокомиссии.

Организацией мероприятий занимаются наши молодые кинематографисты. Например, в декабре прошлого года у нас проходил «Локейшн-тур. Кинопробы». К нам приезжали представители теле- и киностудий, заинтересованных в съемках фильмов и сериалов на наших площадках. Им показали креативные кинопространства. Участники тура посетили исторические центры нескольких городов, Вольский меловой карьер, территорию Хвальныйского национального парка, Марксовскую хлебную пристань и другие локации.

– Как отделение консолидирует кинематографистов области?

– Все, что происходит в кинематографической жизни Саратова, непосредственно связано с деятельностью отделения Союза кинематографистов и его членами. Кто-то из нас работает в кинокомиссии, кто-то возглавляет кинофестивали, и все проекты осуществляются при участии членов Союза. Наша деятельность побуждает нас создавать коллаборации с творческими союзами, организациями. Например, в Саратовском областном доме работников искусств находится помещение отделения Союза, представленное на безвозмездной основе. Здесь мы проводим показы, юбилейные вечера кинематографистов и творческие встречи. В этом году запустили цикл встреч «Женские лица саратовского кинематографа», представивший творчество режиссеров Ольги Яковлевой, Яны Чумаковой, Марины Селивановой.

К сожалению, кинематографистов старшего поколения становится все меньше. В апреле на 93-м году жизни ушел известный саратовский кинорежиссер, сценарист, создатель свыше семидесяти фильмов Юрий Чибряков. Наше отделение, конечно же, старается сохранять память об этих людях, увековечивать их имена. На Всероссийском конкурсе телевизионных фильмов и программ «Мир права» за лучший телевизионный фильм вручается приз имени Дмитрия Лунькова (1936–2021) – крупного мастера документального кино, заслуженного деятеля искусств РФ, лауреата Государственной премии РСФСР им. братьев Васильевых. Он был одним из создателей студии «Саратовтелефильм». Снял в общей сложности более шестидесяти документальных картин, стал обладателем множества фестивальных наград. Мне как члену жюри конкурса предстоит с коллегами определить победителя нынешнего года в этой именной номинации. А на 22-м международном кинофестивале

документальной мелодрамы «Саратовские страдания» планируем показать программу лучших фильмов Лунькова.

– Насколько современные документалисты используют опыт режиссеров старшего поколения, работавших на Нижне-Волжской студии кинохроники?

– У нашей студии богатая история и богатое наследие, созданное несколькими поколениями кинематографистов. Там вплоть до 2000 года выпускалось большое количество документальных, учебных, научно-популярных фильмов. В год выходило 36 киножурналов, освещавших жизнь Нижнего Поволжья. Достижения студии, бесценный опыт мастеров, работавших на ней, конечно же, позволяют говорить о Саратове как о ярком кинематографическом городе, малой родине очень многих известных деятелей театра и кино. Студия продолжает работать в новом статусе.

Если говорить о специфике регионального саратовского кино, это, конечно же, используемая сегодня молодыми кинематографистами традиция луньковской школы: поиск героя в повседневности и создание фильмов о человеке как живом свидетеле истории и его нравственных опорах. Это и традиция определения новых актуальных тем документалистики.

– Вы сосредоточились на фестивальной деятельности. Так ли необходимы фестивали Саратовской области?

– Фестивали остаются единственной площадкой, дающей возможность смотреть качественное документальное кино. Вижу, как зритель ждет открытия «Саратовских страданий», и понимаю: он идет в зал, чтобы посмотреть умное кино. Фильмы, приходящие со всех уголков планеты, рисуют яркую картину мира. По программам фестиваля за двадцать с лишним лет можно увидеть, куда этот мир движется.

Фестивальная деятельность востребована; она дает молодым кинематографистам возможность познакомиться с фильмами мастеров, общаться с ними, учиться у них. Таким образом фестивальное кино создает почву для развития документального кино в целом.

Когда в Саратове еще не было фестивалей, такой просветительской деятельностью занимался клуб любителей документального кино «Кинопроцесс», созданный членом Союза кинематографистов России, режиссером Юрием Нагибиным. Лучшие традиции этого киноклуба наше отделение поддерживает по сей день: смотрим, обсуждаем премьерные картины, открываем что-то новое в старых архивных фильмах.

Убеждена: богатейшая история Саратова, в том числе кинематографическая (достаточно вспомнить, что связана она с именами таких известных мастеров, как Борис Бабочкин, Борис Андреев, Сергей Филиппов, Юрий Каюров, Анатолий Солоницын, Евгений Миронов, Сергей Пускалис и т. д.) должна быть осмыслена сценаристами, режиссерами, продюсерами; об этом надо снимать фильмы. Реж. Марина Селиванова на ГТРК «Саратов» создала цикл передач «Кинословарь», где рассказала и об истории Нижне-Волжской студии кинохроники, и о творцах, оставивших яркое наследие. Особое место в этом цикле занимают очерки о наших фронтальных кинооператорах.

Наше отделение проведет в сентябре Всероссийскую научную конференцию к девяностолетию знаменитого саратовца «Старая новая искренность». Олег Табаков на экране (от фильма «Шумный день» А. Эфроса до «Нескольких дней из жизни И. И. Обломова» Н. Михалкова). Верю: это мероприятие станет серьезным вкладом в увековечивание памяти великого артиста, педагога, деятеля культуры.

*Беседу вела Ирина Измайлова
Фото из личного архива
Любови Буриной*

Ирина Сошникова: «Сегодня в повестке дня – развитие регионального кино»

Член Гильдии продюсеров и организаторов кинопроцесса Ирина Сошникова – одна из ведущих специалистов в сфере организации тематических кинофестивалей. Она программный директор Всероссийского фестиваля исторических фильмов «КиноВече» в Твери, Международного фестиваля фильмов о космосе «Циолковский» в Калуге, молодежного киносмотра «Мост» арт-кластера «Таврида» в Судачке, Международного фестиваля спортивного кино в Москве и Московской области. Старший преподаватель кафедры продюсерского мастерства ВГИКа им. С. А. Герасимова. Приглашенный лектор Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, где проводит цикл занятий «Продюсирование: производство, прокат и показ медиапродуктов» со студентами профилей «Продюсирование в медиа» и «Организация социокультурной деятельности». Как научить студентов стать продюсерами фильмов и фестивальными менеджерами, в чем специфика организации тематических кинофестивалей и сложно ли сегодня проводить международные киносмотр – об этом в интервью с юбилеем.

– После окончания института вы стали преподавать во ВГИКе. Почему не пошли в кинопроизводство?

– Я поступала на экономический факультет, а оканчивала уже продюсерский. Но работать стала во время обучения – на вгиковском и Московском международных кинофестивалях. Занималась кинопроизводством в рамках учебной студии и защищала диплом по проекту «Адмирал» (рабочее название – «Адмирал Колчак»), где работала заместителем директора, администратором.

Фильм Андрея Кравчука стал для меня серьезной профессиональной школой. Диплом с расчетами компьютерных спецэффектов в проекте «Адмирал Колчак» я защитила на «отлично», и мой мастер, заведующий кафедрой Виталий Сидоренко предложил поступать в аспирантуру. Как и у всех аспирантов, у меня были педагогические часы, которые постепенно перешли в преподавание. Надеюсь, ВГИК будет в моей жизни всегда.

Когда работала на Московском международном кинофестивале, прод. Леонид Верещагин предложил присоединиться к постпродакшну фильмов «Утомленные солнцем: Предстояние» и «Утомленные солнцем: Цитадель» на студии «ТРИТЭ» Никиты Михалкова. Далее случилось многолетнее сотрудничество со Светланой Дружининой, в том числе на постпродакшне «Гардемаринов 1787» («Мир» и «Война»). Может быть, не так много проектов, где я в титрах, но, на мой взгляд, все эти фильмы знаковые для отечественного кино. Искренне благодарна этому опыту. Безусловно, считаю режиссеров и продюсеров данных проектов своими учителями. В настоящее время активно работаю в сфере организации и проведения кинофестивалей.

– Насколько изменились методы преподавания с тех пор, как вы обучались на экономическом факультете?

– Мы в свое время защищались «бумагой». А сегодня экзаменационная комиссия смотрит фильмы, сериалы, социальную рекламу, музыкальные клипы, то есть аудиовизуальный продукт, где просчитаны бизнес-план и стратегия продвижения.

Студенты теперь имеют больше практико-ориентированных занятий. В начале месяца ходила с ребятами по знаковым индустриальным местам: на «Мосфильм», студию полного цикла «СинеЛаб», Российский государственный архив кинофотофонодокументов в Красногорске и т. д. Когда мы были экономическим факультетом, насколько я знаю, сложнее оказывалось при-



влекать к лекциям и мастер-классам действующих профессионалов индустрии, потому что у них не было профильного педагогического образования. Сегодня же введение на продюсерском факультете системы учебно-творческих мастерских позволяет в рамках обучения точно приглашать известных продюсеров, готовых делиться бесценным профессиональным опытом.

– Продюсерской профессии можно научить теоретически или обязательно нужна практика?

– Прикладным дисциплинам – как смету посчитать, как лимит затрат сформировать, как сценарий правильно читать, как должны юридические вопросы решаться – конечно же, можно научить. Эти знания, безусловно, необходимы.

Но надо понимать: продюсер – это предприниматель в сфере аудиовизуального искусства, а предпринимательская деятельность связана с абсолютным риском, и не так уж много людей способно стать успешными в этой сфере. Не обязательно все обучающиеся на продюсерском факультете станут генеральными продюсерами, но они будут достойными директорами фильмов, исполнительными, линейными, административными продюсерами на производстве или продюсерами дистрибуции. В моем понимании, продюсер – это человек, смотрящий в перспективу. Продюсер не просто создает фильм – он дает жизненный цикл фильму – фестивалями, прокатом, интернет-платформами и т. д.

Прежде нас учили: есть первичный и вторичный рынки реализации кинопродукции. Сейчас же нет такого понятия, все перепуталось. Можно сначала продемонстрировать фильм на платформе, потом выйти в прокат. Нет постулатов жизненного цикла фильма. У крупного продюсера, который держит все эти вопросы под контролем, как правило, команда достойных заместителей, исполнителей; им он может доверять. Но главное, он сам понимает, для чего создан фильм и как его продвигать. На мой взгляд, таких людей у нас единицы.

– Вы ощущаете себя больше продюсером или организатором производства?

– Пожалуй, креативным продюсером, так как занимаюсь не только организацией, но и содержанием проектов. Всегда с удовольствием учусь, осваиваю новые горизонты. Став программным директором, поступила во второй раз в аспирантуру, окончила ее с квалификацией «искусствоведение».

Сегодня есть несколько крупных смотров, где я выступаю программным директором. К примеру, фестиваль исторических фильмов «КиноВече», возглавляет его реж. Светлана Дружинина. Конечно же, уровень ее личности и ее супруга Анатолия Мукасея определяют масштаб и уровень киномотра.

Уже пять лет работаю программным директором игрового и анимационного конкурсов на Международном кинофестивале

фильмов и программ о космосе «Циолковский». Его возглавляет продюсер и режиссер Игорь Угольников. Это фестиваль, требующий иного, чем на других всероссийских, подхода к формированию программ. Собираем информацию и анализируем, какие фильмы о космосе снимаются в России и за рубежом.

Второй год сотрудничаю с Международным фестивалем спортивного кино, где президент – олимпийская чемпионка Ирина Роднина. У спортивного кино своя жанровая палитра и художественные приемы.

– Насколько сегодня сложно делать международные кинофестивали?

– В 2022 году было непросто, потом все вернулось на круги своя.

Международный кинофестиваль «Циолковский», например, зарегистрирован на нескольких международных платформах (в том числе FilmFreeway, Click for Festivals). Мы получаем огромное количество заявок. В этом году в программу отобрано 108 картин из 35 стран мира.

– Какие факторы учитываете при формировании программы тематических фестивалей?

– Известно: собирать фильмы для тематического форума сложнее, но гораздо интереснее. Всегда стараюсь делать программу разнообразной и, помимо конкурсов, придумываю ретроспективы, документальные показы, просмотры дебютов, региональные панорамы. Главное – «ассимилировать», сделать важным и актуальным фестиваль для конкретного региона, где он проводится. Изучаю знаковые и юбилейные даты для области, смотрю на имена выдающихся выходцев края, и все это вплетая в программу, чтобы зрители, приходящие на показы, понимали, почему этот фестиваль проводится именно здесь. Мне кажется, организаторы отдельных смотров, приезжающие в регионы, создают перекосы в сторону закрытого индустриального мероприятия. У местных жителей возникают вопросы: а почему они сюда приехали? А что они тут делают? Поэтому, например, на фестивале исторических фильмов в Твери я подготовила программу, посвященную русскому путешественнику Афанасию Никитину и блок фильмов к 950-летию самого древнего города области – Торопца.

При составлении программы тематического фестиваля важны консультации с экспертами. Например, на «КиноВече» наш «талисман» – известный историк, драматург Александр Звягинцев; на фестивале космических фильмов – герои России – космонавты, сотрудники космической отрасли, а также специалист в области документального кино Игорь Прокопенко, который ведет секцию неигрового кино на «Циолковском».

Мне очень импонирует энергетика фестиваля «Мост» в Судачке, которым я занимаюсь второй год, где также высока роль экспертного сообщества. В первую очередь, это образовательный проект, направленный на развитие молодых, их самореализацию и культурное просвещение. Фестиваль проходит на территории арт-кластера «Таврида», созданного с этими целями, в «городе молодых творцов». Многие мои коллеги – молодые люди. Хотя в институте я постоянно общаюсь со студентами, при подготовке фестиваля «Мост» ощущаю, что нахожусь в молодежном городе-офисе, в бесконечном чате, где оперативно решаются вопросы и на скорости пролетают онлайн-совещания. Совершенно новый ритм и структура работы, дающие ощущение невероятного полета и возможностей!

В прошлом году в «Тавриде» открыли киностудию «Юг.Кино» – три съемочных павильона, производственная база, кинокараваны. Сейчас планируется объединение южных кинокомиссий, что в принципе создаст производственный хаб на территории Крыма. Фестивальные показы «Моста»

проходят на киностудии, предварительно завозим туда профессиональное DCP-оборудование. Зрители могут и фильм посмотреть, и ощутить в стенах студии, как создается и рождается кино на съемочной площадке. Это очень здорово!

– Насколько полезны фестивали для кинопроцесса?

– Убедена: киносмотр работает на культурный интеллектуальный зрительский досуг региона. Фестиваль – не праздное времяпрепровождение; это просвещение и уникальная возможность для зрителейзнакомиться с фильмами, ведь далеко не все они попадают в пакеты к дистрибьюторам и доходят до широкого проката.

К тому же, сегодня в повестке дня – развитие регионального кино. При этом важно, чтобы национальные культуры не замыкались в себе. В прошлом году, работая в жюри Якутского международного кинофестиваля, воочию убедилась в буме якутского кино внутри республики. Фестивали же работают на взаимосвязь регионов, культурный обмен достижениями в области кино.

– Каковы перспективы развития фестивального движения в нашей стране?

– Новые регионы активно входят сейчас в кинематографическое движение. Могу говорить об этом, поскольку в арт-кластере «Таврида» на кинофестивале «Мост» много было участников из ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей. Большой интерес к киноискусству! Надеюсь, в скором времени мы узнаем о том, что там тоже появились фестивали. Если глубоко нести миссию по продвижению киноискусства как части образовательного процесса и культурного досуга, все будет развиваться на больших оборотах. Я не сторонник сокращения фестивалей, хотя понимаю: есть огромное количество культурных событий, куда необходимо направлять и государственное финансирование, и средства инвесторов. Но уверена: фестивали играют важную роль для развития, повышения качества и конкурентоспособности нашей киноиндустрии в целом.

И конечно же, для успешного проведения смотров нужно прислушиваться к запросам зрителей. Мне запомнилось, как в «Тавриде» после показов ко Дню памяти и скорби говорили с ребятами о том, что лучшее кино о Великой Отечественной войне создано режиссерами-фронтовиками, и это придавало особую осмысленность, глубину их произведениям. Сейчас схожее время, когда кинематографисты могут зафиксировать происходящее. Но глубинное осмысление этой теме будет под силу тем, кто сегодня на передовой. Тема специальной военной операции (СВО) коснулась практически каждого – если не лично семьи, то знакомых, друзей. Столько наболевшего, столько историй героизма и самопожертвования, отдачи! Зрители ждут фильмы именно на эту тему.

– Вы сами много лет в Союзе кинематографистов России. Советуете ли студентам поступать в Союз?

– Союз кинематографистов для меня – это кинематографический разум, где всегда можно поговорить, услышать дельный совет, откорректировать свое профессиональное движение. И еще ценно ощущение сообщества единомышленников несмотря на то, что мы все очень разные и вкусы наши могут далеко не всегда совпадать. Это дает понимание, что ты не один в поле воин. Студентам объясняю, как важно быть причастным к профессиональному сообществу, и советую молодым коллегам поступать в Союз кинематографистов России, потому что мы – единая творческая семья.

Беседу вела Ирина Мухоморова
Фото из личного архива
Ирины Сошниковой

«Детское кино от сказки к глянцу»

Российский прокат невозможно представить сегодня без сказок отечественного производства. В стране сняты, выходят на экраны и постоянно анонсируются новые фильмы, где основой выступают традиционные сказки и советские мультфильмы. Гильдия киноведов и кинокритиков Союза кинематографистов России провела круглый стол на тему современных киносказок, обсудив следующие вопросы: современная киносказка и сказочная киноклассика; современная кинобылина, путь от эпоса к фэнтези; фольклорные традиции в отечественном кино; жанровая специфика детского фильма. Предлагаем фрагменты стенограммы беседы с участием членов гильдии.

Наталья Примакова, президент Гильдии киноведов и кинокритиков Союза кинематографистов России: В этом году планируется и уже начинает выходить в прокат около двадцати пяти фильмов-сказок. Можно сказать, сказки – главный тренд нашего кино. С чем связан сказочный бум в российской киноиндустрии? В чем его причины, и что мы будем смотреть? Этот процесс требует анализа, осмысления, и потому я предложила провести круглый стол под условным названием «Детское кино от сказки к глянцу».

Николай Майоров, вице-президент Гильдии киноведов и кинокритиков СК России: Из-за огромного объема выходящих киносказок можно сделать вывод: возвращение к нашему великому кинематографическому наследию не происходит, а если и происходит, то в единичных случаях.

У нас было два больших направления в сказках: Александр Птушко как эпос, как история, как некое зрелище, и Александр Роу с подтекстами, использованием эзопова языка. Современный фильм «Финист. Первый богатырь» (реж. Дмитрий Дьяченко) – что-то близкое к Роу. При этом все мы воспитаны на сказках, снимавшихся в живых декорациях, с использованием комбинированных съемок. Современные же сказки очень сложно смотреть, потому что в них это отсутствует.

Например, «Волшебник Изумрудного города. Дорога из желтого кирпича» (реж. Игорь Волошин) мне не понравился обилием компьютерной графики. Там цвет «разогнан», как мы говорим, до такой степени, что дальше ехать некуда. Фильм, конечно же, не идет ни в какое сравнение с американским «Мечтателем из страны Оз» (реж. Джек Бердер, 1990), где все было оправдано: черно-белое начало и цветной финал. Важно, чтобы современная киносказка на суперсовременных технологических основах была все-таки сказкой.

А вот оператору фильма «Финист. Первый богатырь» Николаю Богачёву удалось найти такой прием, чтобы работал монтаж реальной природы и реальных декораций с компьютерной графикой. Этот переход там незаметен. Фильм интересен и по драматургии, и по актерскому составу – например, Юлия Пересильд в роли молодой Бабы Яги.

Еще хотел напомнить: в этом году исполнилось бы 126 лет со дня рождения Александра Птушко, в связи с чем предлагаю ввести в нашей премии Гильдии киноведов и кинокритиков России новую номинацию: фильм-сказки, семейное кино и детское кино.

Юлия Хомякова, киновед: Как автор книги о детском кино «Выйти из учительской». Отечественные экранизации детской литературы в контексте кинопроцесса 1968–1985 гг., по вопросу о призе им. Александра Птушко я и за, и против. Дело в следующем: Птушко всю свою жизнь, чтобы вы знали, несколько тяготился тем, что его сделали детским режиссером. Он мечтал снимать в жанре, которого практически не было в советском кино и который сейчас называется «фэнтези». Говоря о том, что картины режиссера насыщены спецэффектами, надо понимать: он их сам разрабатывал.

В фильмах Александра Роу их гораздо меньше, ленты актерские в основном. И надо прямо сказать: фильмы Роу и Птушко были для разных возрастных групп. Роу – для малышей, а Птушко – для пионеров и старше. Если будет учреждена премия имени Птушко, считаю, у нее будет перспектива, потому что сейчас как раз фэнтези больше, чем сказок. Если же говорить о возможности создания приза имени Роу, сейчас его никто не заслуживает, на мой взгляд.

В советские времена существовало чисто детское кино, не семейное. Сейчас его нет и долго еще может не быть, поскольку походы на такие фильмы были организованные, начиная с детского сада, потом в школе. Родители спокойно могли сдавать деньги на абонемент во время каникул; они точно знали: репертуар будет соответствовать возрасту ребенка. Так что, в принципе, об этом можно только ставить вопрос. Предстоит консультироваться с детскими психологами, педагогами насчет того, какова у детей степень понимания того, что показывают на экране.

Работа с детьми и производство фильмов, ориентированных на организованный кинопоказ, неразделимы, иначе эти картины вообще никто не увидит.

Артём Зорин, председатель книжной комиссии премии Гильдии киноведов и кинокритиков Союза кинематографистов России (Саратов), доктор филологических наук, профессор, главный редактор журнала «Театр. Живопись. Кино. Музыка» (ГИТИС): Тема интересная, важная, глобальная. Конечно же, с удешевлением производства само воспроизводство искусственных миров, образов, сказочно-фантастических пространств будет расти. Поэтому, наверное, я поговорю о мифопоэтике, как мне это представляется сейчас; каков сказочный контекст.

Мы говорим о прокатном кино, но помним: есть гигантская вселенная сериалов, которая прогрессирует. И если мы думали о том, как оценивать фильм «Воздух» (реж. Алексей Герман-мл.), который является, безусловно, явлением, событием, то заметили некий диссонанс между великолепным воспроизведением миров, а он создавался по законам космостерны, в технологии, в которой снимается сериал «Мандалорец» и, в принципе, рассчитывает на отклик молодежной аудитории. Изменилось психологическое наполнение образов. Как бы нам ни хотелось ощутить что-то похожее из фильмов «Я родом из детства» (реж. Виктор Туров) или «Торпедоносцев» (реж. Семен Аранович), но сама форма существования подразумевает современного человека в предлагаемых обстоятельствах. Молодому поколению такие образы понятнее.

Работа в современных жанрах, где они пересекаются с важнейшими эпическими основами, с основами современной мифопоэтики, важна. У нас былинное пространство такое же, как было в сказках; это всегда «золотой век» русской былинны, Владимир Красно Солнышко. И сериалы сейчас всячески поддают тот «золотой век», который вырисовывался в качестве альтернативы революции – это пушкинская эпоха, декабристы. Мы видим, что история всячески с этим работает. Сказки и фэнтези – важнейшая зона их пересечения.

Когда мы говорим об эпохе возрождения сказки, она, наверное, чем-то напоминает нам последние два десятилетия – революцию технологий, пришествие сказки в сериал. Есть, например, сериал «Сказки Пушкина. Для взрослых» 2021 года, где все сюжеты спокойно переключаются на современную основу. Его не так интересно смотреть, но он любопытен как эксперимент. В нем больше оперности, когда берутся произведения Н. А. Римского-Корсакова и переносятся в некие современные обстоятельства. Для оперы это типично, а в драматическом плане выглядит крайне само-

достаточно, но несколько натужно. Отсюда и довольно странное восприятие.

Сказка находится на пересечении очень многих форм: традиций оперной режиссуры, взрослой притчи, фэнтези, истории с «попаданчеством» (прием фантастической литературы, связанный с внезапным переносом героя («попаданца») в прошлое, будущее, на другую планету, в параллельный мир или в мир художественного произведения (как правило, видеоигры). – Прим. ред.). В случае с временем, когда зарождались сказки Александра Птушко и Александра Роу, они все-таки появлялись в определенном контексте. В случае с тридцатыми годами это момент роста от кукольности маленького человечка до большого советского человека. Поэтому там могло быть взаимное пересечение сюжетов, когда в конце фильма «Золотой ключик» (реж. Александр Птушко) у нас вдруг «Летучий корабль»... Момент пересечения с мультипликацией достаточно принципиален. Это объемная анимация, которая предполагает повышение градуса сказочности. Сказки Роу создаются в годы войны, и это большая маскулинная – именно былинная – образность.

Надо сказать, все крупные фильмы, вплоть до «Финиста – Ясного сокола» Роу или «Руслана и Людмилы» Птушко, находятся в былинных координатах. Любой герой подается не просто как противоречивый сказочный персонаж, а именно в былинном масштабе. Это принципиально для советского кино – былинность героев гражданской войны, которые могут умереть, но это не имеет значения. Воскрешение Чапаева в «Боевом киноборнике» июля 1941 года – демонстрация того, что былинный герой в принципе не умирает в сознании зрителя; это совершенно естественное его воскрешение.

Мы имеем дело с некими эпическими системами, с системами золотого прошлого, и сказочные системы так или иначе их воспроизводят. Я, естественно, не собираюсь читать лекцию; просто говорю о том, что происходит сейчас, как мне все это представляется. У нас нет «золотого века» гражданской войны, который находился в активе советского человека. Очень сильно помогла эта мифология детям – «попаданцам» в сказках Роу – «Новых похождения Кота в сапогах» (1958) и «Королевстве кривых зеркал» (1963). Сюжеты с «попаданческим» моментом в самых, по моим детским впечатлениям, сильных сказках. Истории «попаданчества» находятся в зоне пересечения полусказок, полусценариев Кира Булычева. Неслучайно именно экранная версия «Лилового шара» (реж. Павел Арсенов) предполагает столкновение Алисы Селезневой и ее помощников со сказочными героями. То есть для того, чтобы вписаться в экранную сказку, необходим момент «попаданчества», но именно в столкновении с эпическими персонажами.

Поэтому сейчас, когда имеем дело со сценариями, видим: есть и переоценка, и в то же время нащупывание «золотого века».

В сказках есть важные моменты. Один из них – парад аттракционов, преодоление театральности. Вспомним фильм «Старая, старая сказка» (реж. Надежда Кошеверова, 1968) на темы Ганса Христиана Андерсена, где задействованы артисты «Современника». Лента всячески подчеркивала главенство театрализованного существования, где все крайне условно. Сейчас как раз нет установки на такого психологического, поколенческого героя, каким постоянно был Олег Даль. В «Огниве» (реж. Александр Войтинский, 2024) важен герой-авантюрист; представитель, скорее, толпы, который попадает в огромное количество обстоятельств и все время активно действует. То есть персонаж находится в какой-то почти компьютерной игре... Этот сюжет наиболее показателен, потому что предполагает смещение от психологизма, что мы видим во многих этих монтажно-аттракци-

онных историях, в сторону именно самодостаточного «экшна».

Я не случайно заговорил о «Лиловом шаре», потому что самой сильной оказалась история с «попаданцами». Прорывной была «Реальная сказка» (реж. Андрей Мармонтов, 2011). Перед этим 2008 год, «Мы из будущего» (реж. Андрей Малюков) и «Мы из будущего 2» (реж. Борис Ростов, Александр Самохвалов, 2011). Недавно был «Блиндаж» (реж. Марк Горобец, 2024). Это история попадания героя XXI века, прагматика, в обстоятельства войны. История с «попаданцами» наиболее показательна. Еще один фильм 2024 года – «Сто лет тому вперед» (реж. Александр Андрищенко). Если проследить эволюцию этих фильмов, станет ясно: проделана серьезная сценарная работа, и сценарий фильма-сказки работает теперь на соединение прошлого и настоящего.

Поиск условного «золотого века» происходит на фоне культуры анимационных фильмов, которую нужно учитывать. Думаю, именно из анимации вырастет новое большое эпическое начало.

Ирина Гращенкова, киновед, доктор искусствования: То, что сказка превращается в главный бренд нашего кино, меня лично очень тревожит и даже пугает, потому что кормить подрастающее поколение или взрослых зрителей одними сказками, мне кажется, это уже какая-то дебилизация общества. Иногда прихожу специально, чтобы послушать, что говорят люди. И знаете, мне становится страшно, когда взрослые дяди и тети рассуждают, как пятилетние дети. Они делятся своими позитивными впечатлениями, очень благодарят, очень радуются. За них становится тревожно...

Прежде всего, мне кажется, мы должны четко разделять понятия. Мы говорим о сказке вообще, а я считаю, есть сказки, которые работают на отрасль, и есть те, которые работают на искусство. Я их для себя сразу разделяю. Это не значит, что плохо, потому что, как всякий нормальный киновед, понимаю: для того, чтобы разное было кино, должна быть отрасль, должны приливаться капиталы. Понимать это нам очень важно, потому что предъявлять требования невероятного коммерческого успеха тому, что рассчитано на искусство, также неразумно, как предъявлять высокие мыслительные и эстетические требования к тому, что делается просто для отрасли, для ее поддержания.

Второе. Я стала думать о том, что вообще представляет собой сказка как культурный феномен для того, чтобы попытаться приложить эти требования к киносказке. Может, они слишком завышенные; может быть, слишком условные, оторваны буквально от сегодняшней экранной «плоти», но мне кажется, они нам необходимы – это наш инструментарий.

Для меня сказка – во-первых, память поколений. Сказать, что мы должны отвлечься от всего, что было у Птушко, Роу, и двигаться в современном направлении, – это значит стать манкуртами и совершенно разрушить момент памяти. Для меня сказка – это ценностный резервуар, где добро и зло, качества позитивные и качества негативные, герои и антигерои. В наших сказках этого нет. Есть типаж, есть типы, архетипы в лучшем случае. Вроде и психологизма, говорят, не надо. А без психологизма нет настоящей типологии. Значит, и психологизм нужен, несомненно.

Для меня очень важно, чтобы сказка не использовалась как неподцензурный продукт – позволила бы себе такое несколько, может быть, грубоватое определение. Мы понимаем: сказку, которая сейчас прописана целиком по патриотическому направлению, никто не цензурирует. Ей дают большие деньги, ее поддерживают – что может быть страшного в сказке? От этого возникают и ложные конструкции, и ложные позиции внутри сказки. Это на совести художника – я не собираюсь никого цензурировать, хватать за руку; просто об этом

тоже надо помнить. Зато мне всегда дорога в сказке тенденция, которую я называю «национальная самокритика», когда сказка очень жестко говорит о своем народе, о своей культуре. Хочу в качестве примера привести сказочника, которому, к сожалению, на экране не дали быть сказочником; именно в виду Василия Шукшина. Он писал «Обиду», «Кляuzu» и тут же — «Ванька, смотри», а потом «До третьих петухов». Ему нужна была не только публицистическая злость и открытое политическое, социальное выступление. Ему нужно было пространство памяти для того, чтобы написать картину мира советского периода застоя и уже перед концом, что называется, кризисного периода. В нем для меня как раз главное — это национальная самокритика. Вспомните его сказки. Вспомните и «Точку зрения», которая вообще в шестидесятые годы написана. Он не мог с ней пробиться, хотя там только был пессимист и оптимист. Между ними была проблема брачного союза, помолвки молодых. Один смотрел на это с одной стороны, другой — с другой. И все равно — сказки этой испугались, сделать ее не дали.

Также он при жизни не мог опубликовать «До третьих петухов», где Иван-дурак должен получить справку, что он умный. Герой ходит по инстанциям, сталкивается с разными советскими типажками для того, чтобы получить никому не нужную справку. Сказка авторская, интеллектуальная, проблемная, психологическая и национально-самокритическая — для меня это в какой-то степени образец сказки.

Кроме того, мы совершенно отбросили сказку такую авторски-фантазийную, а для меня все-таки своего рода веха в сказочном направлении — «Мешок без дна» Рустама Хамдамова. Она, конечно же, не для детей, это совершенно ясно, и не для всякого взрослого, но вместе с тем попытка сделать сказку плацдармом для свободы творчества, свободы высказывания без всяких ограничений.

Кроме того, можно и оглянуться. Для меня, например, очень важны сказки достаточно молодой еще итальянской женщины-режиссера Аличе Рорвахер. Она настоящая фелвинница. Ее называют «деревенским Феллини», потому что она с фантазийным началом и вносит в сказку то, что мне в ней очень важно. При этом я вовсе не требую, чтобы это включали в каких-то кадрах, в каких-то образах. Оно должно жить внутри сказки — это христианские начала, которые всегда присутствуют в почвенном русском искусстве. Они невольно присутствуют, даже если человек не знает, как лоб перекрестить. Рорвахер добавляет к почвенной крестьянской жизни — она сама много на земле живет и работает — это христианское начало. Знаменитый ее «Счастливый Лазарь» (2018) или «Небесное тело» (2011). Приведу простой пример. Она сделала потрясающую сказку под названием «Платье» (2015) о том, как к берегу небольшой гостиницы на одном из южных итальянских островов прибывает несколько чехлов с изысканными платьями. Платье оживает,

становится сказочно-фантастическим персонажем. Оно страдает, потому что готовилось к свадьбе, к невесте, а все это пропало... Сказка развивается и наполняется христианскими началами милосердия, всепрощения. Для меня это образец сказки. Плюс к вышесказанному я добавляю православные, христианские начала.

Важно еще одно качество сказки, что по отношению к науке играет очень своеобразную роль. Иногда сказочное мышление обгоняет технологическое — например, ковер-самолет. Как мне кажется, сегодня одна из важнейших функций сказки.

О какой сказке мечтаю я? Нужна проблемная, национально-самокритичная, православная в основе. Очень хотела, чтобы сняли сказку о том, как хочет умереть Кашей Бессмертный. Потому что устал, ему все надоело, а умереть не может. Человечество дожило до мечты, оно бессмертно. Этот поиск бессмертия меня и смешит, и ужасает. Снять бы об этом страшенькую сказочку; о том, что это такое!..

Или другая страшная сказочка. Вы знаете, что богатые люди, в Америке это принято, зубы вырывают, ставят искусственные, суставы вынимают, все меняют... Так вот, хорошо бы снять сказочку о том, как человек все в себе поменял и себя потерял, потому что колени от подлца, сердце — от влюбленной женщины. Идет этот раскардак — и человека разрывает!

Наконец, очень хотела бы увидеть сказочку о том, как совершилась радость — можно клонировать, кого и когда хочешь. И вдруг мир наводнился бесконечными Лениными, Гитлерами и даже Львами Толстыми и Чеховыми. И что в этом мире происходит. Я хотела, чтобы мне рассказали такие сказки в назидание человечеству, потому что сказка — ложь, да в ней намек, и сказка — это, конечно же, урок понимания жизни и смерти, каких-то глубоких ментальных, философских, духовных вещей. Хочу именно таких сказок, как взрослый зритель. Ни в коем случае не говорю, что это надо показывать детям. Если бы возникли сегодня такие сказки, мне показалось бы, что это может отрезвить горячие головы, которые рвутся и к искусственному интеллекту, и к клонированию, и ко всему, что я перечислила, — бессмертию и прочим нарушениям природного человеческого естества.

Сказка защищает естество, природу человека, для этого соединяет его с животным миром, с предметным миром, с природой для того, чтобы утвердить, а не сломать человеческую натуру. Но я таких сказок сейчас, к сожалению, не вижу.

Хочу лишь добавить: в истории нашего кино был сказочник, только ему сказки не давали делать... Имею в виду Александра Медведкина и его образец. Это умная социальная авторская сказка «Счастье» (1935). Не дали. Та сказка умерла, пошли другие...

Марина Копылова, член кинокомиссии премии киноведов и кинокритиков Союза кинематографистов России (г. Йошкар-Ола): Современную сказку,

на мой взгляд, от фольклорной сказки отличает отсутствие пространства. В фольклоре пространство — это субъекты, объекты. Фольклор существует для того, чтобы это пространство охранялось. Фольклор — это охранная оболочка пространства. На каждой территории есть свой фольклор. Если вы поедете в деревню, в экспедицию, то увидите: там есть своего рода словесная ткань, которая и охраняет, и запрещает, и разрешает. Это, к примеру, песни. Они для того, чтобы общаться с пространством. Календарно-обрядовые, свадебные, которые говорят, можно сказать, с духами предков.

Мы же знаем, что сказочники для взрослых сказки рассказывали. Те же поморы уходили в море, брали с собой в лодку сказочника, и он им рассказывал не для того, чтобы они просто сидели и хохотали, а для того, чтобы заговорить реальность. Создать в их мозгу благоприятную реальность.



Пространство во всем этом играет очень большую роль. Когда мы сталкиваемся с современной сказкой, видим виртуальное пространство, причем в цифровом формате. Когда в «Коньке-Горбунке» (реж. Олег Погодин, 2021) передвигаются со звуковой скоростью, мягко говоря, взрывая дорогу, зритель пропускает этот момент — он не успевает насладиться этим полетом. Или вспомним «Летучий корабль» (реж. Илья Учитель, 2024), где художниками создан некий мир с печками, с кринолинами, кокошниками...

В киносказке, сделанной компьютерным образом, нет этого нужного пространства. А сказка существует именно для того, чтобы привить молодому человеку любовь к пространству. Для того, чтобы он пустился в путешествие, искал свое счастье. Чтобы он был героем; чтобы он знал, что защищать в жизни. Лично мне этого в киносказках и не хватает.

Ада Бернатоните, киновед, кандидат искусствоведения, член правления Гильдии киноведов и кинокритиков Союза кинематографистов России, доцент кафедры МХК ТГПУ (Томск): На «Кинопоиске» высокие рейтинги советских детских фильмов. 1974 год, лучший фильм, не поврите, — «Мешок яблок» Витольда Борозилова. Это говорит о тяге молодого поколения к советскому кино; о том, что оно действительно совершенно.

Что делало советское кино и что не делает сейчас современное кино, и, в частно-

сти, сказочное? Советское кино поднимало зрителя до определенного уровня, идеологически и визуально. В советском кино была только сказка и не сказка. А не сказка называлась «приключение». Приключения Буратино, Красной Шапочки и т. д.

И знаете, у меня на самом деле это первая тема была — границы реального и вымышленного. «Попадание» в советской сказке выстраивалось двумя способами. Либо сказочный персонаж оказывался в реальном пространстве («Старик Хоттабыч», реж. Геннадий Казанский, 1956; «Осторожно, в городе волшебник», реж. Владимир Бычков, 1963; «Веселое волшебство», реж. Борис Рыцарев, 1969; «Тайна железной двери», реж. Михаил Юзовский, 1971), либо герой из реальности шагает в сказку, как в фильмах «Королевство кри-ных зеркал» (реж. Александр Рой, 1963), «Новогодние приключения Маши и Вити» (реж. Геннадий Казанский, Игорь Усов, 1975), «Пока бьют часы» (реж. Геннадий Васильев, 1976). Здесь гораздо сложнее, чем у Евгения Велтистова или у Кира Булычева — у них есть некая фантастическая вселенная, страна; есть некий фантастический персонаж... Сказочное пространство выстраивается через сон. «Неуловимые мстители» — тоже сказка.

Валерий Фомин, киновед, доктор искусствоведения: Название моей докторской диссертации — «Кино и традиции фольклора». Еще у меня есть книга «Правда сказки. Кино и традиции фольклора». Фольклор — главное из всех искусств, потому что именно в народной культуре выработались абсолютные художественные истины — и содержательные, и языковые. Поскольку кино — массовое искусство, язык фольклора, язык жанров, структура жанров самые для него полезные, опорные составляющие.

Если выстроить все популярные фильмы нашего кино, в каждом из них увидишь абсолютно фольклорные корни. Их, конечно же, надо беречь. Безусловно, сказка в литературе тоже была фольклорной. Была и литературная сказка, которая довольно далеко ушла от фольклорной традиции. Но беречь надо в первую очередь фольклорную сказку — о ней больше всего сейчас забываются. Сказка, эпос, притча — базовый элемент. В русском фольклоре тридцать шесть жанров, и каждый жанр — это, по сути дела, как буквы в алфавите. Представьте себе, если из нашего алфавита, из русского языка «выва-лились» бы буквы «а», «б» или еще какая-нибудь. Сколько слов обесмыслилось бы! Язык перестал бы работать.

То же самое происходит и в кино, поэтому надо возвращаться к фольклорной традиции. Основное, что надо сделать, — во ВГИКе ввести это как базовую дисциплину.

Язык фольклора для кино — это главный язык. Кто им владеет, кто владеет душой фольклора, тот всегда найдет контакт с массовой аудиторией.

*Материал подготовила
Ирина Измайлова*

В сказочных тисках

Елена Реймер

«Ох, ерунда какая! Написать сценарий сказки — да это мечта, а не работа. Все придумано, веками отшлифовано. А за это еще и заплатят!» Именно такие слова я слышала в кулуарах «Мосфильма» и на премьерах в девяностые. Опытные сценаристы хмыкали в ответ: ну-ну, попробуйте. В чем загвоздка, я поняла только спустя долгие годы, когда сама, будучи опытным редактором с двадцатилетним стажем, столкнулась со сказкой. Вот тогда и ощутила на себе все прелести волшебных миров и героев!

Согласитесь, в кино опять можно ходить с детьми регулярно. На детские сказки. На отечественные сказки. Могли вы поверить в такой прогноз, скажем, лет

пять тому назад? Лично я — нет. А ведь в последние годы детские фильмы льются, как из рога изобилия, дорогие и яркие! Несомненный успех многих картин затмевается лишь одним зрительским недовольством: зачем добавлять в известные и любимые истории новые сюжетные повороты или персонажей? Неужели нельзя сделать классическую историю? С другой стороны, над всей киноиндустрией довлечет «Чебурашка» и его кассовые сборы. Не тот Чебурашка, не о том история, но как же хочется повторить такой успех!.. Вообще, работать с настоящей сказкой приятно. Есть добро и есть зло, нет глупой дихотомии — попытки оправдать зло. И есть огромный интерес к жанру. Имеются все составляющие успеха, но часто воплощение получается не таким,

как предполагалось еще при выборе сказочной основы для сценария. Так давайте же поговорим о сказке детально: что там есть, чего нет и что хотелось бы увидеть.

Возрастной ценз

В отечественном кино снова удачные костюмы и грим, отличные декорации. Графика радует взрослых и восхищает детей (трилогия «Последний богатырь», «Конек-Горбунок», «По щучьему велению»). Вместе с тем пришло и новое — страшный бич современной киноиндустрии — сам термин «семейное кино». Казалось бы, все понятно. Родители берут за руку своего кроху и идут в кино — всем будет весело и увлекательно. Но... не получается. Разница в возрасте слишком

велика. То, что потрясает взрослого, ребенок может напугать до слез. То, что радует ребенка, взрослого вгоняет в тоску: он уже это многократно слышал, а может, и видел. И здесь у любого сценариста и режиссера возникает закономерный вопрос: на кого ориентироваться? Кому должно быть интереснее посмотреть кино — взрослому или ребенку? Тому, кто платит за билет, или тому, кто будет нудеть: «Ну, па-а-а-а!»? У продюсера так вообще беда! Должно быть смешно, масштабно, с трюками, но не страшно. Без политики, но с царем, принцессой и царством в придачу. Возрастной ценз — 6+. Прямо математическая модель сферического коня в вакууме! А если хоть в чем-то ошибся, будет 12+... И это фактически приговор в прокате — вместо как

минимум двух купленных билетов только один. И это в случае, когда ребенка отпустили в кино. А если у него драмкружок, кружок по фото? Друзья в соцсетях, школьная дискотека? Ожидается провал. И на этом сказочные злоключения только набирают обороты!..

Основа сценария

Два главных вопроса: о чем кино и кто главный герой, ударили по сценаристам и режиссерам с новой силой. Казалось бы, сюжеты нам всем известны с детства, бери да оформляй в сценарий. Кстати, многие продюсеры и критики отмечают отличные завязки сказочных фильмов, но дальше чувствуется некое сопротивление материала. Сами посудите: во всех сказках есть отличные инициирующий фактор и завязка. Затем (о, ужас!) несколько симпатичных, но проходных поворотов, а потом сразу кульминация и развязка... «Топтание на месте» аккуратно в середине истории вполне приемлемо для чтения сказки вслух, но в кино это означает историю на тридцать минут. Графикой, гэггами, костюмами, аттракционами – в общем, балаганной феерией натянем еще двадцать минут «сказочно-воздуха». А дальше? Фильм-то нужен на полтора часа как минимум. Необходимы сюжетобразующие перипетии или поворотные пункты – как ни назови, смысл не изменится. Нужен именно сюжет. И потому мы наблюдаем странную лишь на первый взгляд картину: сказки перемешивают, героев из одного мира подсаживают в другой, добавляют угрозу всему существу. Чтобы зрителю стало понятнее, угрожают вовсе не волшебному миру, а вполне себе современному, в котором тот самый зритель и существует. Получается, конечно же, наполненно и переживательно, но публика все равно чувствует подмену. Обещали-то сказку, а тут вариация на тему. Ладно, посмеялись, съели попкорн и забыли. Несите следующую.

Тема

Должна признать: сюжеты русских волшебных сказок заканчиваются. Они почти все выбраны: что-то уже снято, что-то в производстве. Однако у всех есть одно общее место – героические подвиги ради любимых. Именно на мелодраматическую линию нанизывается дружба, взаимовыручка, поддержка, справедливость («Летучий корабль», «Царевна-Лягушка» и т. д.). А взрослые просят (и уже довольно громко), чтобы в сказках было о семейных ценностях, любви к Родине, дружбе. Практика показывает: для маленьких детей разговор о настоящей любви и подвигах ради любви еще рановат, а вот для их родителей... слыхом наигранный. Вот мне интересно, как вы представляете себе бравый коллектив старшей группы детского сада или

начальной школы, который радостно сражается со злом и коварством, воображая себя тридцатилетними пройдохами, ради принцессы возраста их мамы? Эдипов комплекс замаячил в полный рост!.. Получается, сказки о любви красивые, яркие, приемистые, с аттракционами, оказываются мимо зрителя, почти все. (Но это мне сейчас легко анализировать, когда я посмотрела с десятком хороших сказок и пообщалась со зрителем напрямую благодаря работе в Центральном доме кинематографистов. А если бы мне принесли сценарии, вряд ли я с такой уверенностью говорила бы о восприятии аудитории!)

Еще один важный запрос на фильмы о дружбе. Что такое экранная любовь, мы более-менее понимаем. Глаза в глаза, рука к руке – влюбились. А что делать с дружбой? Она-то так не работает. Как она возникает? Как ее вообще на экране показать? Медленное развитие внутреннего мироощущения персонажа приводит к вялотекущему повествованию, которое детям «до лампочки». Скучотища! Может еще по попкорну? Драмконфликт можно обострить, но тогда на экране почти стирается грань между использованием и дружеской помощью. В действии и то, и другое выглядит одинаково. Как результат мы наблюдаем этакую внутреннюю самоцензуру, когда острые моменты и прямые ответы в современном кино обходят стороной, чтобы не обьяснять... А ребята пусть идут смотреть «Королевство кривых зеркал», к слову сказать, 1963 года выпуска.

Персонажи

И с персонажами сказок все не так удобно для сценария, как хотелось бы. Мужские образы более-менее просты – сообразительный ловкий воин, отличный пример мальчишкам для подражания. Но действует такой персонаж только в половине сказки – точнее, в меньшей ее половине, потому как его то заколдуят в чудище, то в плен возьмут. То он противостоит родным братьям – хана семейным ценностям!.. А как известно, главный герой фильма своими действиями двигает сюжет. Значит, наш воин либо не может стать главным героем фильма, либо его цели и поступки надо придумать целиком. (Это и произошло с новой экранизацией – «Финист. Первый богатырь», 2025).

А с женскими... Елена Прекрасная и Варвара Краса заявлены как красотки, знающие себе цену. А где же богатый внутренний мир? Ноль драматического конфликта и море самолюбования. Марья Моревна – воительница. Разве это те образы, которые стоит транслировать детям о девочках? Есть еще Аленушки и Машеньки, блуждающие по лесам. А у них младшие братья – козлы: то воду из лужи пьют, то с земли пряники подбирают...

Это сразу ведет к рассуждениям о роли родителей: за детьми недосмотрели, младший капризничает – значит, родители вечно спорят; видимо, семилетний кризис брака... Дочь Водяного везде папу предает и содействует его убийству. Будущие свекрови вздрогнули. Мачехи злятся и мечтают извести падчериц – куда смотрит ювенальная юстиция? Царь все время в дураках, а он, между прочим, глава государства; значит, в государстве разруха. Натянули в сценарии героев на правду жизни, а толку? Не детский разговор получается. Вырезали. Остаются Василиса Премудрая и Марья Искусница. С ними все хорошо, все правильно. Только выбор главной героини невелик. Если, конечно, строго следовать сказочным архетипам. Или нужно делать шаг в сторону – создавать новый образ, заново конфликт придумывать... (Зритель вздыхает, тянется за попкорном...).

Главный герой

И вот мы добрались до самой настоящей магии кино вкупе с коварнейшим ее врагом – идентификацией. Не поверите, но детям, также как и взрослым, нравятся идентифицировать себя с героями картины! Если есть с кем, конечно. Они же не книжку читают, а смотрят на совершенно конкретных актеров, достаточно взрослых; себя не видят – ни в находчивости, ни в лени, ни в розовом платьице принцессы. Зато маленький мохнатый и неуклюжий Чебурашка, который хотел, чтобы его просто любили и не использовали, пришелся детям по вкусу. Кстати, о зрителе. «Чебурашка» выявил огромную социальную проблему: вы не представляете, сколько в стране детей, которые чувствуют себя лишними «чебурашками»! Здесь не школьные психологи – детсадовские психотерапевты нужны по работе с родителями!

Надо отдать должное: все эти сказочные проблемы существовали и в советском кино. Например, «Финист – Ясный сокол» 1975 года выстроен по антагонисту – колдуну Картаусу. Именно он является драматургическим главным героем истории, двигает сюжет.

«Красную Шапочку» 1977 года заполнили только перипетиями, и она подвисает в середине, но при этом живет за счет прекрасной музыки Алексея Рыбникова и удачного кастинга.

Повесть «31 июня» Джона Пристли удручающе политизирована. Изъяты иностранную политическую сатиру из героев и сюжета – и мало что оставалось для одноименного фильма 1978 года. Пришлось додумывать, получилось аж три серии. Но потом сократили до двух прокатных.

Хотя... не совсем верно сравнивать советских и современных героев: творческая мысль в советских сказках развивалась иным путем. Раньше, исходя из требований к транслированию ценностей детям, персонажей следовало создавать

такими, чтобы в их характере было про-изнести, например, королевскую мораль: «Связи связями, но надо же, в конце концов, и совесть иметь» («Золушка»). То есть персонажей «оживляли», понимая, какими они должны стать в конце. А сейчас берут готового героя, дают понятные современной публике мотивировки и смотрят, как повлияет на героя сюжет. Если сценаристу удобно, то никак не влияет, статика. А при статике, как известно, волосы дыбом... Однако и в том, и в другом подходе частенько наблюдается торжественное натягивание совы на глобус. Ах, как за это кастерили советский «лак»! Но и любим мы его... за то же самое!

Творческий поиск

Кстати, практика показала: творческую мысль остановить невозможно. Если автора увлекла тема или сюжет, то история будет искать выход – пойдет в обратном направлении. Так в реальный мир, заполненный драматическими конфликтами, вползает колдовство. Дети в полете, взрослым – погружение в детство (фильм «Яга. Кошмар темного леса»; сериалы «Сергий против нечисти», «Волшебный участок»).

Попытки сделать историю ближе современным детям за счет всевозможных гаджетов, соцсетей и лайков («Домовенок Кузя», «Василиса и Хранители времени») приводят не к желаемым результатам, а возгласам: мы не такие! Опять взрослые не разобрались, упростили донельзя! То ли мы и вправду брюзжим, то ли им в их глазу бревна не видно...

Куда деваться нашим сценаристам да режиссерам? На какой пример ориентироваться? Экранизация или по мотивам? Однозначного решения пока нет, как нет и современной киносказки, которую можно было бы считать новой классикой.

Вероятно, пока идет поиск киноязыка, почти вслепую, методом проб и ошибок. Временами кажется, русская волшебная сказка иссякла. Но осталась одна неучтенная деталь – мораль. То, ради чего и рассказывали сказки. Для наших предков очевидно было, чему они учили, а вот для нынешнего эгоцентричного восприятия мира с привкусом гедонизма увидеть смысл сказки оказалось непросто задачей, особенно зрителю-читателю до тридцати пяти... Вы слышали: «Колобок» – это роуд-муви, «Курочка Ряба» – трагедия... Может, вы знаете, о чем сказка «Золотой петушок»? Она для кого? А дети, между прочим, проходят ее в третьих-пятых классах!

Современное аудиовизуальное искусство все еще ищет способы донести до целевой аудитории идею. Рассказать сказку так, чтобы вывод был неназойлив и очевиден всем. Пожелать нашим мастерам в этом непростою поиске я могу только одного: сказочной удачи!

НОВОСТИ

С 21 по 24 июля в Магасе, столице Ингушетии, состоялся кинофорум «Лента памяти», посвященный восьмидесятилетию победы в Великой Отечественной войне и Году защитника Отечества. Мероприятие организовано Ингушским республиканским отделением Союза кинематографистов России при поддержке Союза кинематографистов России, Министерства культуры Республики Ингушетия и Центра театра, кино и креативных индустрий. В рамках форума состоялся круглый стол «Память поколений: военные истории, вдохновляющие кинематограф», где представители региональных отделений Союза кинематографистов России поделились историями своих земляков во время Великой Отечественной войны и специальной военной операции (СВО). Прошли мастер-классы по режиссуре Олега Штрома, по

актерскому мастерству – заслуженного артиста РФ, актера театра и кино, продюсера Сергея Кошонина и заслуженной артистки России, актрисы театра и кино Галины Бокашевской. В рамках форума состоялось мероприятие с исполнением песен из советских военных фильмов, чтением стихотворений, посвященных героям Великой Отечественной войны и специальной военной операции (СВО), а также показом документальных зарисовок.

Самарское областное отделение Союза кинематографистов России проводит цикл регулярных показов премьерных и архивных фильмов в самарском Доме кино. В июне показаны картины «Жить своей жизнью. Анна-Тасс» и «Анна». Прошли творческие встречи с их создателями – режиссерами Светланой Кочергиной и Александром Артемьевым. Тридцатипятилетию студи

«Волга-фильм» посвящен документальный фильм «Как мы жили во время войны». О том как он снимался, рассказала оператор Нина Шумкова – сегодня она в качестве председателя возглавляет Самарское областное отделение Союза кинематографистов России. 30 июня отделение завершило работу над проектом «Кино-тренинг для детей «Наша школа кино» в Самаре и Самарской области. Цель кино-тренинга – практическое обучение подрастающего поколения основам кинематографических профессий. В мероприятии, проходившем в течение нескольких месяцев, принимали участие представители десяти детских и молодежных творческих объединений, школьных студий, студенческих коллективов области. В самарском Доме кино прошло 27 мастер-классов, 19 установочных лекций по различным направлениям и 90 индивидуальных консультаций. Наставниками выступили члены Союза кинематографистов

России – сценаристы, режиссеры, специалисты по монтажу, организаторы кинопроцесса, специалисты по музыкальному оформлению. Проведен круглый стол для руководителей детских творческих объединений Самары и Самарской области.

8 июля специалисты Дальневосточной государственной научной библиотеки совместно с Хабаровским краевым отделением Союза кинематографистов России провели выездное культурно-просветительское мероприятие «Наука быть семей» в честь Дня семьи, любви и верности в центре по работе с населением «Доверие». В программе показан документальный фильм «Репортаж из рая» о детском писателе и художнике Александре Лепетухине. Картина создана на Дальневосточной киностудии в 2016 году. Фильм представил зрителям его оператор Альберт Самойлов.

Софья Шуткина: «Каждый должен ответственно подходить к своему делу»

Самый большой конкурс при поступлении всегда был на актерском факультете. Огромная конкуренция сохраняется и после выпуска – попасть в профессию, сниматься в кино очень трудно! Софья Шуткина – выпускница ВГИКа, член Гильдии актеров Союза кинематографистов России. Востребованная молодая актриса расскажет о своем пути в профессию, подходе к работе и ответит на другие наши вопросы.

– Создание характера, погружение в роль – очень тонкие и сложные процессы. Какой подход используете вы?

– В первую очередь, всегда консультируюсь с психологом о портрете персонажа для того, чтобы как можно глубже понять его мотивацию. Дальше обязательно подбираю к каждой своей героине какое-то художественное полотно – картину, музыкальное произведение и обязательно записываю для себя ассоциативный ряд. Разбираю образ персонажа; ищу, за что можно его полюбить; оправдываю его. И, конечно же, работаю над пластикой, физикой; осваиваю необходимые навыки. Один из примеров – сериал «Пираты XXI века» реж. Армена Арутюняна, где мне пришлось определенное время заниматься с профессиональными военными. Мы много работали с оружием, изучали единоборства для того, чтобы все мои боевые сцены были максимально правдоподобными.

– У каждого режиссера свой подход к работе с актерами. Кто-то проговаривает каждую реакцию, а кому-то важна импровизация. Один все решил сам, другой ждет предложений от актера. Какая форма взаимодействия вам ближе?

– Действительно, у всех очень разные методы. Мне кажется, самое важное – уметь работать в каждом из вариантов. Подбирать такую форму взаимодействия, чтобы подход режиссера тебя не зажимал, давал возможность «наполнить» персонаж. «Пристройка» друг к другу очень важна.

А вообще, самый близкий для меня формат – когда есть возможность сделать несколько предложений с моей стороны, а затем режиссер, принимая или не принимая какой-то из вариантов, уже ведет, контролирует, добавляет, правит. Полная свобода действий мне не подходит – очень важно видение режиссера, его правки со стороны. Когда не слышу обратной связи, начинаю себя чувствовать себя неловко. То есть, с одной стороны, моя инициатива и наполнение, с другой – жесткая, контролирующая рука режиссера.

– Расскажите о фестивальных призах.

– У меня пока что не так много призов, но очень хорошо помню свою первую награду. Она была за лучшую женскую роль в фильме «Ведьма» реж. Дмитрия Фёдорова на кинофестивале «Киношок». Я тогда училась во ВГИКе; даже не знала, что проходит фестиваль, затем увидела пост в Интернете. Еще во ВГИКе по просьбе декана актерского факультета вывесили листовки с поздравлениями. В общем, была приятно удивлена. Прекрасная статуэтка хранится у меня дома как напоминание о том, с чего начался мой путь в кино.

– Вы также играете в театре. Есть ли принципиальная разница в подходе к роли, существовании на театральной сцене и в кадре?

– Считаю, это в принципе разные профессии. Театр пришел в мою жизнь позже кино, и это был осознанный выбор. Очень ощущаю разницу! В кино перед каждым кадром дойти до нужного состояния помогает режиссер, и у нас есть в запасе дубли. В театре нет таких возможностей. И еще очень важно: зритель уже здесь, рядом, в зале; я вижу его и чувствую. То, как ты сыграл в данный момент навсегда останется в памяти публики. Ты уже не можешь сыграть по-другому, что-то исправить или добавить.



– Есть ли какие-то предпочтения в материале? Близок исторический или, наоборот, современный? Какие роли вам интереснее играть?

– С первых дней своей работы в кино всегда тщательно выбирала роли с точки зрения их разнообразия. Для меня очень важно не остаться в каком-то одном амплуа или сниматься только в определенных жанрах. Но к историческим проектам у меня особенное, очень трепетное отношение: прикасаться к другим эпохам, играть реально существовавших людей – огромная ответственность! И, конечно же, перемещение во времени – отличная возможность узнать много нового!

Если говорить о характере, мне гораздо интереснее играть отрицательных персонажей – в таком материале больше работы. Нужно много копать, искать мотивацию поступков, оправдывать их. Все это требует большого погружения, труда.

– Какая ваша любимая роль?

– Как раз самая трудная моя роль и является любимой – Юлия Морозова в сериале «Матрешка» реж. Кима Дружинина. Изначально это абсолютно положительный, правильный персонаж, который попадает в крайне острую ситуацию. Героине приходится переступить через свои принципы. Она вынуждена это делать под давлением определенных обстоятельств. Вербовка, спецслужбы, внедрения... История охватывает три больших этапа жизни Юлии Морозовой, длинной в десять лет. На протяжении восьми серий мне нужно было сыграть огромную трансформацию из юной девушки в женщину, которая прошла в своей жизни через всё...

– Есть ли у вас роль мечты?

– Не мечтаю о какой-то определенной роли, но точно очень хотела бы сняться в фильме о Великой Отечественной войне и тем самым отдать дань уважения подвигу наших предков. Мы живем только благодаря их мужеству и самопожертвованию. Для меня это очень важная тема. Мне кажется, каждый из нас, имея за плечами такую историю, геройское прошлое наших дедов и прадедов, должен выразить благодарность тем, кто отдал свои жизни ради нашего спокойного существования.

– Многие актеры не любят процесс озвучивания. Какое у вас к этому отношение?

– Во ВГИКе у нас был предмет «озвучивание», и я полюбила его с первых занятий. У меня всегда было больше всех работ – очень нравился сам процесс. И сейчас, если нужно озвучивать роль, с огромным удовольствием это делаю.

Так же развиваюсь в дубляже. Озвучено два проекта для Netflix – сериалы «Улица страха. Часть 1: 1994» и «Улица страха. Часть 2: 1978» (режиссер всех фильмов Ли Джаньяк, США).

Озвучивать свою героиню достаточно сложный процесс: на площадке артист использует жесты, мимику, отталкивается от партнера и т. д. А здесь главный инструмент

– голос, нужно играть роль, используя только его, да и исполнить важно, как минимум, не хуже, чем на площадке. Дубляж – еще и большая ответственность, потому что тебе нужно постараться быть на уровне артиста, которого озвучиваешь и соответствовать ему. Передать все, что он сделал на экране и своим голосом. Не испортить его работу, а в идеале сделать точнее и лучше. Пример – как актер Владимир Зайцев озвучивает Роберта Дауни-мл. и многих других зарубежных артистов. Он действительно работает филигранно и своим голосом может невероятно обогатить роль.

– Расскажите о вашем первом опыте кино?

– Хорошо запомнился один момент. Первый курс ВГИКа. Реж. Дмитрий Фёдоров приехал к нам на показы, и когда начался кастинг в его фильм «Ведьма», мы все туда отправились. Целыми курсами ходили, искали именно студентов.

Когда я пришла, там была второй режиссер. Она попросила записать визитку, а потом посмотрела на меня и говорит: «Как вы относитесь к роле стервы?» На что я ответила: «Знаете, это я». (Смеется). Мне дали текст, я его выучила, записали пробы. Затем я приехала на пробы, где уже был режиссер, мы проходили прослушивание с одним партнером, с другим. Через пять-шесть таких проб меня утвердили.

Мы поехали снимать на озеро Иссык-Куль. Первая роль – и сразу экспедиция, полный метр, полное погружение в процесс, в профессию. Я ничего не знала, всему училась прямо на площадке, и это было, конечно же, очень интересно и ценно – режиссер с нами по-настоящему работал! Плюс в том, что это был не сериал, который стоит на потоке, а полнометражный фильм и возможность плотно работать, глубоко разбирая каждую сцену. Спасибо огромное Дмитрию Фёдорову: можно сказать, всю школу, базу я получила за время работы на этом проекте, за эти два месяца! Там я поняла: кино – это огромная, сложнейшая структура. Поняла, как она выглядит изнутри.

– Как выстраиваете отношения с группой? Держите дистанцию, сохраняйте границы либо наоборот – стремитесь сблизиться?

– Всегда стараюсь соблюдать баланс. Моя основная задача – выстроить максимально позитивные взаимоотношения, чтобы не было конфликтов, каких-то неприятных острых моментов, потому что все люди разные и есть те, кто, намеренно или нет, создает некомфортную атмосферу. Всегда стараюсь все это сгладить. В первую очередь я это делаю для себя. Чтобы работать на высоком уровне, мне необходима комфортная, здоровая обстановка. Не стремлюсь сразу заводить друзей, такой задачи нет, но стараюсь транслировать позитивное настроение, открытость. При этом в силу того, что это профессия и каждый должен ответственно подходить к своему делу, все равно держу дистанцию. Если ее нет, не будет ощущения работы, а это очень важно, чтобы мы понимали: работаем над одним общим делом.

– Кино или сериал: есть ли разница? Что вам ближе?

– Сегодня онлайн-платформы вышли на высокий уровень создания сериалов, поэтому подходы как в кино, так и в сериале уже более-менее одинаковые. Есть общая тенденция сжимать сроки, чтобы снять как можно быстрее, но при этом сохранить качество. Порой сериалы снимают даже более внимательно, бережно и качественно, чем полнометражные фильмы. Поэтому в первую очередь теперь важно, что за проект, какая студия-производитель снимает, какой бюджет.

– Сегодня очень важна правильная коммуникация с агентом и кастинг-директором. Вам как актрисе что важно при работе с этими людьми? Есть ли какие существенные особенности, правила?

– Спасибо огромное за вопрос! Считаю, это одна из важнейших сейчас тем в кино. К сожалению (мое сугубо личное мнение), в общении внутри процесса большей частью отсутствует этика. Часто наблюдаю: люди друг другу хамят, не умеют правильно общаться или пытаются выстроить отношения, где кто-то кому-то что-то должен, стараются возвыситься. Вижу, как кто-то нивелирует профессию агента, кто-то – кастинг-директора, а кто-то – артиста, забывая, что в основе этих отношений должно быть партнерство. Из-за таких проблем в коммуникации происходит много конфликтов. Нет необходимости выстраивать дружеские отношения в цепочке артист – агент – кастинг-директор; профессионального общения, понимания этических норм будет достаточно. Мне кажется, важно, чтобы агент и кастинг-директор были профессиональны и беспристрастны. Ну и, соответственно, артист тоже.

– Как начинающему актеру найти агента?

– Сейчас, конечно же, все проще. Когда мы учились, не были так развиты социальные сети, этот способ общения с агентами слабо работал. Когда к нам на показы приходили агенты, это была большая удача. У меня на втором курсе появился агент, в то время – исключение из правил. Сейчас с первого курса все уже друг другу пишут, друг друга приглашают и смотрят. Если говорить о начинающем артисте, нужно искать связь с агентом, писать на почту, спрашивать, предлагать свою кандидатуру, заявлять о своем намерении о сотрудничестве. Надо расти, развиваться и показывать большую включенность, желание. Все через это проходят; кому-то везет больше, кому-то меньше. Когда люди заканчивают учебу и у них еще нет агента, они испытывают большой стресс, поэтому я рекомендовала бы озаботиться этим процессом как можно раньше.

– Какой у вас эталон актерской игры?

– Есть немало замечательных актеров, но мне хотелось бы назвать актрис. Однозначно это Маргарита Терехова. У нее, конечно же, запредельный уровень таланта и владения профессией. Еще мне очень нравятся Алиса Фрейндлих, Эмма Стон и Шарлиз Терон.

– Вам предложили роль, где выглядите некрасивой, нелепой, но фильм обещает быть громким. Возьметесь ли за такую роль? Есть ли какие-то ограничения или барьеры, которые вы не готовы переступить?

– Возьмусь. У Шарлиз Терон в фильме «Монстр» (режиссер Пэтти Дженкинс) сбрить брови и в целом она выглядит очень необычно. Ради подобной роли для меня не проблема сбрить брови и пойти на изменения во внешности. Без проблем согласилась бы на такие перемены.

У меня нет каких-то конкретных ограничений. Важно смотреть материал, слушать себя. Возможно, не согласилась бы на слишком откровенные сцены. Но в целом мне интересны другие краски, крайности. Пробовать себя, открывать что-то неожиданное. В общем, эксперименты – однозначно «да».

– Ваши любимые фильмы?

– «Двенадцать разгневанных мужчин» Сидни Люмета, «Сансет бульвар» Билли Уайлдера, «Метрополис» Фрица Ланга, «Фонтан» и «Мама!» Даррена Аронофски. Любимых фильмов очень много, но эти картины для меня вечные; стараюсь пересматривать их каждый год.

– Как считаете, нужно ли молодому артисту вступать в Союз кинематографистов России?

– Союз кинематографистов – огромное профессиональное сообщество. Быть его частью – большая честь и отличная возможность для развития, поэтому, конечно же, считаю вступление в Союз необходимостью.

*Беседу вел Антон Симухин
Фото из личного архива
Софьи Шуткиной*

Пётр Закревский: «Анимация — это работа в коллективе»

Подходит к завершению производство нового фильма «Малиновые горы» реж. Петра Закревского, который, как и предыдущие, он ставит по мотивам рассказов Дмитрия Мамина-Сибиряка и на той же на студии «А-фильм» (Екатеринбург).

— Пётр, знакома ли вам гамма чувств, пережитая Константином Паустовским, когда он в ожидании поезда прочитал в газете, купленной на вокзале, рассказ «Легкое дыхание» Ивана Бунина: «Пожалуй, в эту ночь, в холодном вагоне, среди черных и серых полей России, среди шумящих от ночного ветра, еще не распустившихся березовых рош, я впервые до конца, до последней прожилки понял, что такое искусство и какова его возвышающая и вечная сила?»

— Пожалуй, нет. Не припомню такого же яркого, четко сформулированного откровения. Нечто подобное в моем случае происходило, как сейчас говорят, фрагментированно и растянуто было во времени от детства до юности. А когда произошло, не стало событием. То есть это эволюционный процесс.

— Нет смысла, да и бесполезно «рассказать» фильм, который под названием «Малиновые горы» вы вот-вот выпустите на студии «А-фильм». Но, может быть, остановимся на его ключевых моментах? В общем, почему снова Мамин-Сибиряк — по его произведениям у вас и «Упрямый козел» (2016), и «Воробей Чирк» (2022) — и почему сегодня?

— Их выбор напрямую связан с уральским краем, где я родился и живу. Ну, а время... Время, на мой взгляд, ни при чем. Проза этого писателя вне времени. У него есть короткие рассказы об охотниках. Два из них — «Приемыш» и «Малиновые горы» — взяты как литературная основа для сценария. Причем желание снять фильм по этим рассказам у меня появилось очень давно, намного раньше, чем поставил сказки «Упрямый козел» и «Воробей Чирк». Я просто не понимал, как к ним подступиться. После же тех фильмов появилась идея «показать» их точно так же — через элементы сказки. Например, часть монологов за кадром — это рассуждения охотничьей лайки. Поделится своими соображениями с Вероникой Живолуб, с которой давно сотрудничаю. Она согласилась написать сценарий.

— Вы пришли на Свердловскую киностудию в 30 лет с дипломом архитектора. Мультипликация для вас обдуманное решение или воля случая?

— Абсолютная случайность. Меня за компанию позвали как художника-постановщика принять участие в пробах на фильм «Livin' Blues/Жизнь в Блюзе» (1991) реж. Изольды Солодовой. Пока шло его производство, я раздумывал, что выбрать — кино или архитектуру. Решил остаться. Один из побудительных мотивов — в кино я как автор в большей степени могу контролировать производственный процесс и менее зависим от непредвиденных обстоятельств. Так мне казалось тогда.

Однако необходимо сказать: если бы не директор творческо-производственного объединения художественной мультипликации Свердловской киностудии Валентина Ивановна Хижнякова, мой опыт в анимации ограничился бы работой над одним этим фильмом. Мы его заканчивали, когда я решил написать заявление о зачислении в штат. Не знаю, что в тот момент Хижнякова увидела во мне, когда зашел к ней в кабинет с какими-то невнятными словесами о сочетании анимации и игрового кино. Сейчас мне даже не повторить, о чем тогда бормотал, но заявление она подписала.

— Снова Паустовский: «Мир состоит из великого множества соединений красок и света. И тот, кто легко и точно улавливает эти соединения, — сча-



стливейший человек, особенно если он художник или писатель». Кто вас учил их «улавливать»? Или это врожденный дар?

— Согласен: такой человек «счастливейший». Вот только легкость и точность — это результаты труда, и достичь такого сочетания мне удается очень редко. У меня не было системного подхода к обучению. Ни художественной школы, ни студии или кружка по изобразительному искусству — ничего такого. Но охотно рисовал с раннего детства. Затем случайно устроился учеником художника-оформителя. После армии поступил в архитектурный институт.

Когда пришел на студию, очень повезло на окружающих. Мне помогли Изольда Солодова, оператор Сергей Решетников. Монтажу учился у Людмилы Путьгиной. Основам звукорежиссуры — у Виктора Геррата, Надежды Шестаковой. Алексей Каравев и Валентин Ольшванг. Оксана Черкасова и Алексей Харитиди давали советы по режиссуре и постановке. Затем, позднее, работа с Александром Петровым, Михаилом Тумелей — фильм «Моя любовь» (2006). Учиться у них было и есть чему.

— Некоторые писатели, сочинив и издав книгу, теряют к ней интерес. Нечто подобное случилось с вами по отношению к своим фильмам?

— Крайне редко, и то по случаю пересматривая, что делал ранее. Одна из причин — там уже ничего не поправить.

— Следующие после музыкальной композиции «Livin' Blues/Жизнь в Блюзе» фильмы «Улитка» (1993) и «Тень» (2000) вы поставили по своим сценариям и как режиссер, и как художник. Но почему-то «уступили» свои позиции в грустной, проникнутой лиризмом новелле «Письмо» (2011), где автор сценария — Валентин Ольшванг, художник-постановщик — Алина Яхьева. Более того, к сценарной работе, если не ошибаюсь, больше не возвращались. Почему?

— Тогда я брался за сценарии потому, как некому было предложить их сделать. Писать тексты, а тем более сценарии — увы, не мое. Муки — адовы. Результаты — ужасны.

— Сказка «Малёк» (2004) о двух летучих рыбках и их новорожденном детеныше, которая разворачивается на фоне музыки Сергея Замираева, уже упомянутые «Улитка» и «Тень»... Наряду с философскими размышлениями в них явственно ощущение высшей гармонии и красоты. Что для вас сложнее, мучительнее: найти ритм — внутреннюю мелодию фильма, рисунок или нет, и не то, а иное?

— Пожалуй, главное — содержание. Что мы хотим сказать, и стоит ли оно того, чтобы превращать в рассказ, — вот самое сложное. То, как мы расскажем историю, зависит от обстоятельств, условий, навыка и т. д. Если же говорить об этих фильмах, все они

сопряжены со своими, особыми проблемами. «Малёк» я и художник-постановщик Сергей Мальшев делали с группой ребят совсем без опыта в анимации — они учились прямо в процессе работы. В картине «Тень» комбинировали трехмерную графику с рисованным мультипликатом. Пришлось разбираться с новыми технологиями. Причем снимали на киноплёнку, было отнюдь не скучно. Сценарий для «Улитки» я менял раза три. Не редактировал, а менял — по сути, это три разных фильма... На самом деле каких-то постоянных сложностей не существует. На каждом фильме свои.

— Жалость оскорбительна?

— Уф... Не хочу быть категоричным... Поскольку не все успевают развить в себе сострадание, то жалость всё же лучше, чем равнодушие и жестокость.

— Какое качество в сценаристе и режиссере анимационного кино для вас особенно ценно?

— Профессионализм.

— А в художнике-постановщике?

— Также профессионализм.

— По словам режиссера Надежды Бойко, именно вы навели ее на один из чеховских рассказов и тем самым на верный выбор темы для первого фильма («Письмо к ученому соседу»). Как часто расточаете свои идеи?

— Не часто, но да, бывает. Просто обращаю внимание коллеги на ту или иную тему, которая, как мне кажется, у него может быть удачно реализована. И еще: анимация — это работа в коллективе. Так что «делиться» — норма. Всё на результат.

— Имеет ли для вас значение, сколько времени займет постановка фильма?

— Да, имеет. В смысле условия, которое необходимо соблюдать. Мобилизует. Правда, этим вопросом в большей мере озадачен, скорее, продюсер — он составляет график производства, где указывает сроки всех этапов проекта. Далее в них нужно укладываться. Обычно это три-четыре месяца плюс изготовление аниматика. В целом примерно полгода. Потом начинается производство, и радикальных изменений, «поиска» в проекте, если все делалось правильно, уже не случается. В рекламе же все более скато. Другое дело — выбор темы. Это вне времени. Снимать сказки я не решался, как уже говорил, десяток лет. А например, уверенность поставить «Письмо» возникла сразу, как только прочитал сценарий.

— В «Письме» вы оставляете открытый финал... Насколько важно в анимации умение вовремя поставить точку?

— Если речь идет о фильме, где рассказывается некая история, безусловно, важно. Важно так же, как точка в конце предложения. В анимации много примеров, когда сюжет или идея выстраиваются и подводят к этой точке. Но в экспериментальной анимации есть масса и других приемов. Например, в фигуративной, бессюжетной или абстрактной анимации финал в привычном смысле слова вообще может отсутствовать.

— Какой процент отснятого материала, как правило, остается за кадром?

— Как ни странно, нисколько. Дело в том, что в анимации не снимают дубли, как в игровом или документальном кино, где затем в процессе монтажа выбирают наиболее удачный момент. В анимации иной подход: из-за большой трудоемкости самого процесса сначала мы делаем съемку тестовой анимации. Она может быть разной по технике, в зависимости от технологии. В рисованном проекте это карандашные черно-белые тесты, в 3D — модели без текстур и т. д. И вот на этом этапе... Да, поправки — бесконечная история. Здесь не существует никаких процентов. Они делаются до тех пор, пока не будет достигнут нужный уровень соответствия поставленной задаче.

— У вас диплом за преданность лучшим традициям классического анимационного кино («Воробей Чирк») на XXVIII международном фестивале

«Кино — детям» (Самара). Как считаете, связаны ли и в какой степени ваши фильмы с традициями советской анимации?

— Конечно, связаны — я вырос в то время. Только, наверное, все же точнее будет сказать — с традициями русской школы анимации. Мне кажется, традиции стоит рассматривать в более широком культурном контексте, не только социальном. Вспомним того же Владислава Старевича. Его фильмы «Жизнь стрекоз» и «Жуки-скарабей» — это, на минуточку, 1909 год. Мне сложно представить мое детство без фильмов Ивана Иванова-Вано, Фёдора Хитрука; картин по сценариям Михаила Вольпина. Список имен можно продолжать и продолжать. Конечно же, тогда не задумывался о том, кто делает те фильмы, но они, безусловно, оказали на меня влияние. Я о традициях русской школы анимации. Мне ближе «Жил-был пес» Эдуарда Назарова, чем «Винсент» Тима Бёртона. И разумеется, я вовсе не о том, что лучше или хуже, а об этом — «мое» или «не мое». Отчасти ответ, почему сейчас снимаю «Малиновые горы».

— Что, по-вашему, способствует максимальному раскрытию индивидуальности режиссера-аниматора?

— Ну, на это ответить легко: просто работа. Дело в том, что дебюты так или иначе делаются под «присмотром» наставников, мастеров, которые в той или иной степени влияют, что естественно и закономерно, на результаты творчества. А вот когда режиссер приступает к следующим фильмам, он, став опытнее, более самостоятелен и, соответственно, полнее раскрывается.

— Ваша жена Надежда Закревская — и ваша коллега: художник компьютерной графики («Тень»), ассистент режиссера («Моя любовь»), сценарист («Домой», 2013). Но, кажется, она переключилась на что-то другое?

— У Надежды внутренний перфекционизм взял верх над творческим началом. (Улыбается. — Е. К.). Она продолжает работать в мультипликации в качестве ассистента режиссера на студиях «А-фильм» и «Урал-Синема».

— Самые значимые для вас мультфильмы, снятые в Екатеринбурге за последнее время?

— Сейчас факультет дизайна Уральского государственного архитектурно-художественного университета готовит талантливых ребят, у которых есть весьма достойные работы. У многих из них удачная фестивальная ротация, это радует. Пожалуй, не стану выделять конкретные названия фильмов. Мне нравится то, что делают Надежда Бойко, Юлия Микушина.

— Ощутимо ли содействие аниматорам со стороны Союза кинематографистов России?

— На мой субъективный взгляд, весьма достойно в меру своих возможностей он поддерживает, и не только материально, как мастеров, так и молодежь. Фестивали, стипендии. Не проблема устроить выставку, было бы что показать.

— Вы сделали немало, и в абсолютно разных техниках, рекламных роликов, видеоклипов. Когда поймали себя на том, что мультипликационное кино все-таки взяло верх?

— Мультипликационное кино позиций не сдавало. Но в какой-то момент кинопроизводство почти что остановилось, и в то же время стали появляться компьютеры, новые технологии. Реклама, музыкальные клипы давали возможность набраться опыта, экспериментировать с техниками, технологией. Но постепенно все вернулось на круги своя. Улитка. (Улыбается. — Е. К.).

Беседу вела Елена Константинова
Фото из личного архива
Петра Закревского

Николай Полухов: «Мы должны продвигать русскую культуру»

Киновед, кандидат искусствоведения, профессор Николай Полухов отметил в феврале восьмидесятилетия. Более полувека он является членом Союза кинематографистов. Организатор и первый руководитель отдела театра и кино в составе Академии наук Молдавии. Работал на киностудии «Молдова-фильм». Руководил отделами в союзах кинематографистов и журналистов, а также редакционно-сценарной коллегией Госкино республики. Организатор и первый ректор Республиканского народного киноуниверситета, член многих советов по вопросам культуры и искусства. Был активным сотрудником ряда фондов, международных общественных организаций. Несколько лет назад Николай Михайлович переехал в Москву.

О своих идеях и богатом опыте научной и общественной работы – в интервью с ним.

– Почему вы решили посвятить свою жизнь изучению кинематографа?

– Это началось с выбора профессии, с выбора вуза. Выбор вуза диктовался интересами, а интересы были гуманитарными, художественными, культурными. Конечно же, любил читать, любил кино, и вообще все, что касается искусства, мне было по душе. Когда я поступал на филологический факультет университета, все мои знакомые очень высоко поднимали брови и говорили: ты на филологический, куда девочки идут? Дело в том, что я занимался и спортом. У меня первый разряд по волейболу, третий взрослый – по футболу. Учеба в вузе подтолкнула меня в сторону более внимательного чтения художественной, философской, научно-популярной литературы. С удовольствием вспоминаю, как в конце пребывания в университете первая из моих статей опубликована была в специальном сборнике лучших студенческих научных работ. Часть моей дипломной работы вышла в журнале «Русский язык в школе», это солидный московский журнал. Кроме того, за эту работу я получил грамоту Министерства высшего образования СССР. Уже тогда научная работа привлекала меня больше, чем художественная. К тому же, в университете я работал в многоотиражке, где вышла моя первая кинорецензия. После вуза мыслил себя только в гуманитарной области – литература, кино, театр.

– Где вы работали после окончания университета?

– После университета я оказался по рекомендации преподавателей в отделе искусства и литературы газеты «Советская Молдавия», а спустя семь лет стал его заведующим. Приходилось часто писать рецензии, в том числе и на кинопремьеры. Оказалось, что кино находит во мне серьезный отклик. Я окончил аспирантуру Института искусствоведения фольклора и этнографии имени М. Ф. Рыльского в Киеве и пошел на вольные хлеба. Началась бурная, многогранная преподавательская, кинокритическая и киноведческая деятельность. В круг моих интересов входила история кино и искусства, эстетика, а дальше – культурология, то есть область вот этого духовного измерения. Все это казалось мне близким, понятным, желанным, любимым, тянущим к себе.

– В какое отделение Союза кинематографистов вы вступили?

– Вступил в Союз полвека назад, в 1974 году, после того, как защитил диссертацию по кино советской Украины. Первый мой билет подписан очень уважаемым нашим коллегой – Львом Кулиджановым.

Вступил в молдавское отделение, так как моя семья жила в Кишинёве. Отец и мать были медиками. Тогда, практически



сразу после окончания войны, в Кишинёве открылся мединститут, и туда переехал почти весь Второй ленинградский медицинский институт; приглашены и мои родители тоже. Отец во время войны был начальником военно-полевого госпиталя, майор медслужбы. В Кишинёве он возглавлял терапевтическую кафедру, защитил докторскую диссертацию, удостоен почетного звания профессора, был заслуженным деятелем науки и кавалером ордена Ленина.

А родился я в Самарканде, откуда семья переехала в Кишинёв. Там окончил университет; аспирантуру уже в Киеве, в Академии наук УССР.

– Как после вступления в Союз кинематографистов развивалась ваша деятельность?

– В Союзе я стал первым в республике оспенённым киноведом и сразу вошел в его руководство, став членом Правления. Пока не распался СССР, возглавлял секцию теории и критики кино. В свое время даже писал целый доклад в ЦК компартии Молдавии о проблеме государственного статуса художественной критики в республике. Вдобавок был одним из инициаторов создания подразделения театра и кино в Академии наук Молдавии; занялся тем, чтобы кино продвигалось на серьезной научной основе. Кроме того, занимался практической кинопропагандистской, киноведческой, кинокритической работой. Например, я около семи-восьми лет был несменяемым ректором народного киноуниверситета для работников просвещения Кишинёва, который мы создали в паре с директором одного из столичных кинотеатров. В течение полутора десятка лет на телевидении вел передачи о кинематографе. Программы разные, но мне больше всего были интересны диалоги о кино. До сих пор убежден: об искусстве говорить лучше всего не в форме монолога, а в паре с каким-либо интересным собеседником – это дает своеобразное «скрещивание» мнений.

Конечно, я часто бывал в Москве – и по линии Союза кинематографистов, и как член координационного совета Всесоюзного научно-исследовательского института киноискусства Госкино СССР, и как член авторского коллектива академического словаря семидесятых годов прошлого века.

– Как развивалась ваша карьера, когда была провозглашена независимость Молдовы?

– После распада СССР и ликвидации с саморазрушением молдавского кино я кинематографом уже не занимался. Остались только эпизодические статьи или рецензии для русских журналов. Меня всегда интересовало внедрение в общественную жизнь элементов Русского мира, чтобы люди ориентировались на Россию, как всегда было с пушкинских времен. Целью моей жизни всегда было нести

русское слово. И в Молдавии, будучи там человеком весьма известным, я активно занимался продвижением русской культуры. Избран был депутатом кишиневского горсовета, председателем правления Фонда славянской письменности и культуры. Кроме того, был одним из создателей русской общины и фонда славянской письменности и в итоге возглавил правление фонда славянской культуры.

Параллельно начал работать в Государственном университете Тирасполя – столице Приднестровской Молдавской Республики, завоевавшей государственную независимость. Затем, когда создан был в Гагаузии Комратский университет, мои бывшие кишиневские студенты упростили меня работать в этом высшем учебном заведении. Так я оказался выездным комратчанином.

– И вот вы переехали в Москву. Чем занимаетесь сегодня?

– Как и всю свою жизнь в Молдавии, продолжаю продвигать русскую культуру. Считаю, отечественный кинематограф многое может сделать для того, чтобы укреплять, укоренять понятие Русского мира, которое приобретает сейчас очень актуальное и, можно сказать, геополитическое значение. Помните, как когда-то громогласно прозвучало знаменитое изречение Владимира Маяковского: «У советских собственная гордость». Выражено этим очень многое и очень важное. Ныне для многих из нас весьма привычно и уверенно звучит более спокойное, весомое и несомненно более исторически продлеваемое словосочетание «Русский мир».

– Что вы вкладываете в это понятие?

– Считаю, это имиджевое словосочетание, в международном значении которого заключено все основополагающее, что характерно для понимания России, ее народа, ее духовности и многоохватного потенциала как в ее прошлом, так и в свете современных реалий и актуальных задач. Следует осознавать, что касается это и многообразия жизненно определяющих сфер государственного бытия, и качественной наполненности этого бытия. У нас особый патриотизм и наше искусство особое. Как-то меньше употребляется понятие «русская идея» или загадочная «русская душа», потому что Русский мир стал более солидным явлением, которое вбирает не только русских как таковых, но и всех людей, которые вошли, так сказать, всей душой, всем духом – и политическим, и художественным, и нравственным – именно в русское начало. Мы должны его укоренять, укреплять, развивать, омолаживать, насыщать новыми идеями, потому что наша культура вкладывает очень многое в мировую духовность.

– Как вы предлагаете продвигать эту идею?

– Сейчас перед нами стоит большая задача. В новых условиях многополярности идет перестановка, перегруппировка всех мировых сил – экономических, общедуховных, и т. д. и т. п. У нас есть возможность взглянуть на эту деятельность несколько обновленным взглядом, имея в виду верную его фокусировку, а не некое перестроечное видение. И главное, чтобы все одинаково и адекватно понимали, что такое идеология; зачем нам нужно заострение этого понятия в складывающемся, перестраиваемом мире.

Нашей задачей должно стать искреннее желание убедить себя и других в том, что идеология – это естественный и необходимый признак любого общества и государства; что она неотъемлемая часть триединства, которое наряду с ней составляют еще понятия культуры и духовности. Не выходя за их рамки, идеология распространяется и на все проявления сферы сознания человека, являясь сутью высших человеческих ценностей.

– Как, по-вашему, идеология может способствовать внедрению данной идеи?

– По элементарному разумению, культура или духовность представляют собой лишь некую наличность ценности, являясь, говоря философским языком, вещью в себе. Скажем, есть такая сфера культуры, как искусство, проявляющееся в тех или иных художественных произведениях. А есть такая сфера культуры, как образование. Работники образования создают целевые и методологические концепции, согласно которым обучают молодое поколение. А как аугаетса это в обществе, в общественном сознании? Что оно несет – явную пользу или вред? Здесь уже простирается поле деятельности идеологии – помогать государству в всесторонней активной и ответственных граждан в действенном формировании общественных вкусов, норм, идеалов.

Проявляя решительность и объективность; контролируя все области духовно-практической деятельности в обществе; используя, где требуется, чуткость, подсказку, а где и непреклонную категоричность, идеология являет собой уникальный, действенный механизм, внедряющий в общественное сознание традиционные духовные устремления народа и общечеловеческие культурные ценности, которые помогают государству эффективно достигать своих целей в данный исторический период. Без этого механизма, который подчеркнет фундаментальные, ментальные, стратегические устремления общества, внедряя их как высшие идеалы во всех областях духовного производства, нам не совладать с довольно плачевным положением дел в том, что мы по своей смиренности все еще называем культурой. Особенно в таких областях, как образование, воспитание, моральный климат, телевизионное вещание, шоу-бизнес и т. д. Действительно, все это без идеологии не работает.

– Каким образом мыслится вами ее реализация?

– Резонными и достаточными мне видятся три направления. Первое – роль российского кино в становлении и развитии национальных кинематографий бывшего СССР и в современной России. Второе – вклад отечественного кино в развитие мирового киноискусства. Третье – вклад нашего кинематографа в феномен Русского мира как яркой грани духовного богатства людей планеты. Каждому направлению можно отвести вполне объяснимые хронологические рамки или этапы реализации. Это что касается наших национальных кинематографий и многонационального советского кино в целом как небывалого, неповторимого феномена мирового характера. Наконец, это самый долгосрочный и сложный, но исключительно интересный этап, венчающий всю значимость русской культуры для духовной атмосферы, для духовных явлений мира, и в этом наверняка обнаружится влияние нашего отечественного кино.

Что же касается промежуточных и итоговых целеполагаемых результатов осуществления намеченного плана, то ими станут, во-первых, изданные тома исследований, фиксирующих бесспорные факты масштабного и очевидного вклада нашего кино в феномен Русского мира и в обогащение мировой культуры; во-вторых, воздание исторически немеркнувшего долга и благодарности нашим коллегам-предшественникам – и выдающимся мастерам, и рядовым работникам, беззаветно служившим создаваемому ими отечественному кинематографу; в-третьих, сама увлекательнейшая, ответственнейшая и благороднейшая работа.

Беседу вела **Наталья Примакова**
Фото **Натальи Примаковой**

Эскизы к фильмам художника по костюмам Ирины Гинно



В этом году исполнилось сорок лет творческой деятельности и тридцать лет педагогического наставничества художника по костюмам Ирины Гинно – известного мастера и профессионала, создавшего узнаваемые образы героев многих фильмов. Глубокого знатока истории культуры и требовательного, неравнодушного преподавателя, добивающегося от своих учеников академической подготовки к жизни в «большом» кино.

Гинно – член правления Гильдии художников кино и телевидения и Приемной комиссии СК России; Московского союза художников (МСХ), Международного художественного фонда. Академик Российской академии кинематографических искусств «Ника». Доцент кафедры мастерства художника кино и телевидения, руководитель мастерской художника кино и телевидения по костюму на кафедре мастерства художника фильма Всероссийского государственного университета кинематографии

имени С. А. Герасимова. Выпускница художественного факультета ВГИКа. Ученица заслуженного художника РФ, профессора Л. Ю. Нови.

На счету художницы участие в создании фильмов, ставших яркими событиями российского кино. В их числе «Асса» Сергея Соловьёва, «Брызги шампанского» Станислава Говорухина, «Автостоп» и «Урга» Никиты Михалкова, «Небеса обетованные» и «Предсказание» Эльдара Рязанова; «Белый праздник», «Сон белой собаки» и «Тайна Марчелло» Владимира Наумова; «Затворник» Егора Кончаловского, «Магнитные бури» Вадима Абдрашитова, «Дети Арбата» и «Многоotchие» Андрея Эшпая. За «Небеса обетованные» Гинно номинирована на премию «Ника», за картину «Многоotchие» – и на премию «Ника», и на премию «Золотой орел» Академии кинематографических искусств и наук России.

Художница награждена Серебряной медалью МСХ, Бронзовой медалью «За вклад в отечественную культуру» Творческого союза художников России. Два года была членом жюри первой в нашей стране Всероссийской премии художников кино «Стальной Леонардо», которую регулярно теперь проводит Гильдия художников кино и телевидения.

С 1997 года Гинно работает во ВГИКе, посвятив себя педагогической и наставнической деятельности, воспитанию молодого поколения, творческому становлению молодых мастеров, развитию системы отечественного художественного образования. Стремится к сохранению богатейших традиций отечественной культуры. Ею выпущено несколько мастерских художников кино по костюму, ее ученики успешно работают сегодня в российской киноиндустрии.

«Думаю, в эскизе, как и в фильме, надо убрать все лишнее, оставив только главное, – так формулирует задачу художника кино по костюмам Ирина Гинно. – Стараться найти именно то решение, которое максимально выражает суть образа, суть фильма».

Предлагаем познакомиться с эскизами ее работ, созданными для фильмов ведущих режиссеров отечественного кино.



«Брызги шампанского» (реж. Станислав Говорухин, 1987)



«Брызги шампанского» (реж. Станислав Говорухин, 1987)



«Белый праздник»,
(реж. Владимир Наумов,
1994). Эскиз «Профессор»



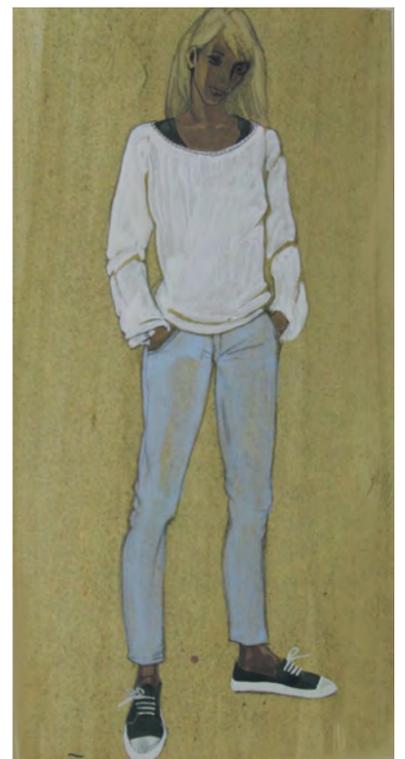
«Белый праздник»,
(реж. Владимир Наумов, 1994).
Эскиз «Флейтистка»



«Дом на набережной» (реж. Аркадий Кордон,
2007). Эскиз «Соня».



«Затворник» (реж. Егор Кончаловский, 1997). Эскизы
вариантов костюмов для Журналистки

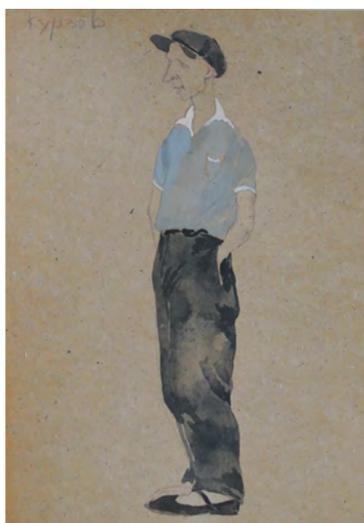




«Жизнь и необыкновенные приключения рядового Ивана Чонкина» (реж. Иржи Менцель, 1994). Эскиз «Афродита».



«Жизнь и необыкновенные приключения рядового Ивана Чонкина» (реж. Иржи Менцель, 1994). Эскиз «Баба Дуня».



«Жизнь и необыкновенные приключения рядового Ивана Чонкина» (реж. Иржи Менцель, 1994). Эскиз «Курзов».



«Путевой обходчик» (реж. Егор Кончаловский, 1995). Эскиз к пилоту фильма. «Мать».



«Путевой обходчик» (реж. Егор Кончаловский, 1995). Эскиз к пилоту фильма. «Дети аула».



«Путевой обходчик» (реж. Егор Кончаловский, 1995). Эскиз к пилоту фильма. «Победитель».



«Небеса обетованные» (реж. Эльдар Рязанов, 1991). Эскиз «Фима»



«Небеса обетованные» (реж. Эльдар Рязанов, 1991). Эскиз «Машинист»



«Небеса обетованные» (реж. Эльдар Рязанов, 1991). Эскиз «Скрипач» (1991)



«Дом на набережной» (реж. Аркадий Кордон, 2007). Эскиз «Сергей».



«Брызги шампанского» (реж. Станислав Говорухин, 1987)



«Брызги шампанского» (реж. Станислав Говорухин, 1987)



«Жизнь и необыкновенные приключения рядового Ивана Чонкина» (реж. Иржи Менцель, 1994). Эскиз «Деревня».



«Дом на набережной» (реж. Аркадий Кордон, 2007). Эскиз «Академик Ганчук».

Среди своих и среди чужих

К пятидесятилетию выхода на экраны фильма Георгия Данелии «Афоня»

Александр Шпагин

...Помню, к нам во ВГИК два раза приезжал Георгий Данелия с творческими вечерами. Творилось что-то удивительное: на каждый вопрос из зала он, надев извечную свою маску полуулыбчивого «Джоконда», тут же рассказывал историю, непременно заканчивавшуюся ужасно смешно – как у него только эти истории мгновенно выстреливали, уму непостижимо! Конечно же, в зале уже через двадцать минут все лежало от хохота... А он сидит, улыбается иронично, продолжает. Вообще, четкое было ощущение, что перед тобой гений!..

Нашлась у него история и об «Афоне». Он рассказывал, что в 1975-м поехал с этим фильмом в США. Там посмотрели, поразились, как же это он в страшной стране под властью КейДжиБи (Комитета государственной безопасности, КГБ. – Прим. ред.) снял такой антисоветский фильм! Посему предложили политическое убежище в США. Данелия ответил, что подумает над предложением, но в следующий раз, поскольку сейчас он должен уезжать – послезавтра за фильм ему должны выдать Государственную премию...
Он знает, насколько выдуманы другие истории Данелии – во всяком случае, они казались предельно правдивыми, – но эта уж точно «допридумана». На Государственную премию «Афоня» был только номинирован – до самой премии дело не дошло. Возможно, в этом и единственная выдумка.

Но призов у фильма все равно было немало. Начать с того, что автор сценария Александр Бородянский взял Первую премию на сценарном конкурсе (а ведь «Афоня» был всего лишь его курсовой работой!); ну а затем лента удостоилась и Гран-при на Международном кинофестивале в Ташкенте, и приза за режиссуру на Всесоюзном кинофестивале во Фрунзе.

Хотя, казалось бы, что в этом «Афоне»? Ну, история перевоспитания неправильного чувака. Точнее, самоперевоспитания. Самый что ни на есть преобладающий сюжет советского кино семидесятых прошлого века. Ведь если в пятидесятые всех перевоспитывал исключительно Коллектив, то в семидесятые герой перевоспитывался сам, по ходу испытывая небольшой экзистенциальный кризис. И если в шестидесятые он со своим кризисом один на один так и оставался, то позже непременно начинал куда-то устремляться, желая изменить грустную свою жизнь. Докапывался до причин и стремился свои проблемы разрешить. Куда-то уходил, – исключительно по горизонтали, – отправлялся в иные пространства...

Другое дело, обычно ничего у него не получалось. Уходить-то он уходил, но так никуда и не приходил – от себя убежать, оказывается, невозможно было...

Матрица прошлых времен, ранее столь успешная и пригожая, не работала уже никак. Герой проходил духовный путь, но улучшаться у него не получалось...

Все соответствующие фильмы проходили по разряду морально-этического кино, но на фестивали и госпремии никак не попадали. За что же «Афоне» такая честь? В том-то и дело – здесь Данелия, сокрыто здесь нечто большее.

В чем же оно заключается? В картине мира, разворачивающейся перед нами. Скрыто в ней серьезное мировоззренческое, а может, даже и философское начало. Впрочем, как всегда у Данелии.

В данном случае дело не столько в самом Афоне, испытывающем душевный кризис, сколько в том, что вокруг него. А вокруг него целый провинциальный космос, хозяином которого Афоня себя и ощущает. Он, по его собственному признанию, «счастливей человек». Да и то сказать: живет, в ус не дует. Все у него схвачено;



ни одну работку за бесплатно не сделает; денег, может, и не особо хватает (много пропивает), но справляется вполне. Телевизора и радио у него нет – с ними только лишний напряг, дополнительное «грузилово». А наш Афоня легок – летает по своему провинциальному пространству, «как пух от уст Эола», и в мозгах у него тоже «легко» – ничем не загружены. Ну, пробытки кое-какие есть – для полного счастья ему не хватает уважения на работе, и он слегка обижен на начальницу (Валентина Тальзина), что та не прикрепляет к нему учеников из ПТУ. Ничего, он нужные ходы знает! Слегка обаял ее, и вот уже двое пацанов с ним всюду шастают. Правда, с ними небольшой конфликт выходит – они хотят, чтоб все было «по чесноку»; Афоня же в том никак не заинтересован. Ну и ладно! Пацаны «открепиться», да и черт с ними. Главное, небольшую порцию социального уважения он получил. Не стал, значит, по его выражению, «рыжим».

И появляется в его жизни некий Коля в исполнении Евгения Леонова. Один раз выпивали, Афоня и забыл о нем, а тот вдруг пришел к нему с вещами. «Можно, говорит, поживу немного? Жена выгнала». И вот, живет.

Коля – загадочнейший персонаж, по поводу которого критики растерялись: кто он такой? Он, грубо говоря, «плохой» или «хороший»? Более того, зачем сей Коля тут вообще нужен? Убери его – вроде ничего и не изменится.

Ан нет, еще как изменится! Коля – своеобразный катализатор мира сего. Через свое мировоззрение он и определяет, воплощает его сущность. А мировоззрение у Коли сильное. «Если б тебе другую планету предложили, ты б какую выбрал?» – спрашивает он у Афона. «Да там, где пиво бесплатное», – отшучивается тот. Впрочем, неудивительно: у него никаких соображений о бытии вообще нет, всем доволен. «А я бы такую, как наша, – парирует Коля. – Только чтоб войн не было. Чтб люди жили в мире и согласии. Нет у нас еще всеобщей коммуникабельности».

К Афоне приходит «правильный» сосед и поучает его: «Вот ты, Афанасий, равнодушный. А есть такой тезис: «Не бойтесь врагов – они могут только убить. Не бойтесь друзей – они могут только предать. Бойтесь равнодушных, ведь именно с их молчаливого согласия происходят все самые ужасные преступления на свете. Исправляйся тебе, Афанасий, надо». Коля опять парирует: «Товарищ, вы не правы. Каждый человек должен прежде всего думать об обществе, где он живет, а уж потом о своем месте в этом обществе».

Замечательный диалог. Мало того, все несут галимые банальности, так еще и не особо друг друга слышат. Вместо мышле-

ния у всех привычный набор до боли знакомых тезисов. И, само собой, все норвят оними тезисами поучать.

Ну и, конечно же, в виде бонуса Коля постоянно капает Афоне на мозги, что тому жениться надо: «Семья – главная ячейка общества, основа государства», так он считает. Афоня в данном случае вполне резонно возражает: «Ага жениться! Чтб меня вот так же жена из дома выгнала!» Но у Коли тут же находится ответ: «Не обобщай».

Афоня-то здесь еще самый живой – у него хоть собственные ответы на все находятся – пусть не особо умные, но свои, да и чаще всего шутейные. Тем более, если приглядеться, здесь, в общем-то, все живут так, как он: работа – пиво, телек – работа, получка – оттяг – опять работа. И в принципе все счастливы.

А Афоне все-таки нейдет. Это он только заявляет о том, что жизнью полностью доволен, – на самом деле, конечно же, ему ее как таковой мало. И никакой он не равнодушный – скорее, живчик, на все очень остро и даже артистично реагирующий. Да и желания его буреваят различные, и не только смачно пить с полочки, но и, скажем, познакомиться с подругой – у него их много... Одна и вовсе приглянулась по-настоящему – даже начал было о женитьбе на ней подумывать, да быстро сообразил: явно не по Сеньке шапка! Нет, дама сия отнюдь не из интеллигентной среды – из самой что ни на есть обычной, но явно рангом повыше. Интеллигенции здесь вообще нет, разве что проживающий в одной из квартир затурканный преподаватель в исполнении Готлиба Ронинсона. Но он представляется в этом мире Тотального Счастья явно чужеродным элементом.

Зато все остальные вокруг – свои, еще какие свои! В общем, внизу счастливые обитатели дна, вверху – счастливые представители низов. А верхов, кроме того несчастного преподавателя, у которого постоянно еще и кран барахлит, здесь и не наблюдается...

И вот из высот горных появляется она – «луч света в темном царстве»! Медсестра Катя. Надежда на спасение Афона, на его Путь К Свету!

Возникает вопрос: чего она вообще в него, сорокалетнего недотепу, влюбила? По ее собственному признанию, еще года три назад на Афоне глаз положила, когда он в какой-то местной футбольной команде играл.

А ведь он, кстати, и играл, и в хоре пел, и в волейболе до первого разряда дошел – на мастера выдвигали, и в футбол вон, тоже гонял... Иногда, как вспомнит об этом, что-то его начинает точить: «Щас бы по заграницам разъезжал...» Так что, может, и неспроста Катя на него когда-то обратила внимание – вон он какой! Был.

А Катя? Что Катя? «Луч света»? Это же по мировоззрению второй Коля, только хуже. Тот хоть на человека похож, а Катя – просто глупый робот. Если во время их хилого романа она только и делает, что настоятельно советует Афоне заняться собой и в первую очередь «поехать на Енисей покататься на паруснике», то на любовном ложе монолог у нее продолжается еще круче: «Афанасий, вам обязательно надо за себя взяться. Вот у нас одна медсестра и шапочку не надевала и в общественной жизни никакого участия не принимала, а теперь и шапочку одевает, и даже стихи пишет на полезные темы – про грипп, энцефалит... Главное, взять и за ум взяться». С тоской слушает Катю Афоня, глядя в потолок. С ней ему явно уготована участь той медсестры...

Да и пришел-то он к ней не потому, что полюбил, а по пьянке – просто потому, что идти было некуда. Напилил он, потому что

с работы его таки выгнали. Точнее, в разнорабочие перевели. Вот тут-то и случился с ним «триггер»: увидел Афоня, что почему-то вдруг «все пошло не так», а значит, неспроста!

Самостийно нарушать законы сего несколько унылого Элизиума, где каждый каждому товарищ, наставник и собутыльник, – пожалуйста. Выпадать из теплого коллективного тела как-то... нехорошо...

И понимает он: надо ему возвращаться в родную деревню, где его ждет, не дожидаясь любимая тетка, ставшая Афоне в войну вместо матери. А он ей и не писал совсем – все как-то времени не было, знаете ли...

И тут в фильме возникает еще один мировоззренческий аспект, вносящий дополнительную краску в воплощенный перед нами то ли провинциальный, то ли окраинный мир. Да это же мир людей, оторвавшихся от своих корней; мир укрепившейся в городе и великомерно пустившей новые корни Великой Лимиты! Это промежуточное пространство меж городом и деревней!

Точнее, оно когда-то было промежуточным, а теперь, в 1975-м, и есть практически вся страна. Ведь большие провинциальные города так похожи на центральные спальные районы – кругом коробки, коробки, коробки... Вон они, в том же 1975-м, в «Иронии судьбы» рьяно шагают по планете, – точнее, по Советскому миру, – давая всё на своем пути! Это он пришел, Его Величество Совок, и в «Афоне» он предстает во всей своей красе и во всем своем мировоззрении – от верха до низа. И он всеобъемлющ.

...А в деревне-то пастораль. Только вот беда – никто там Афоне не ждет, а тетка давно померла. Всю жизнь сама себе «от Афона» письма писала и всей деревне радостно зачитывала. Деревня-то, конечно, все понимала, но виду не подавала.

Ну ладно, грустно, что ж... Пусти заново корни в деревне, Афоня! Нет, не пустит – снова в странствования устремится. Куда? Да на Кудькину гору, на конец света. Напоследок, правда, захочет с Катей связаться, ведь только ей одной на земле он и нужен, да не вспомнит ни адреса ее, ни телефона... И когда уж совсем в тоску впадет, Катю и увидит – она сама адрес его деревни раздобыла и прилетела.

И это хэппи-энд? Ведь получается, откуда Афоня бежал, туда и прибежал. Покинутая окраина сама к нему пришла – в лице Кати. В миниатюре, так сказать. «Наденет шапочку» Афоня теперь на всю оставшуюся жизнь, и, похоже, прилипнет она к нему, как к манкурту... Тому, что о прошлом своем забыл. Для которого-то на самом деле и предназначен.

...В том и глубина, и сила всех фильмов Данелии: там происходит осмысление замкнутого круга безысходности. Пространство лент бессюжетно и окрашено саркастической иронией в сочетании с самым что ни на есть остроумным, естественным юмором. Герой в этом пространстве всегда мыкается – катается, как колобок по замкнутому кругу, который вскоре превращается для него в подобие лабиринта...

Ему не дано права на Сюжет, а значит, и на хэппи-энд (если вы думаете, что Мимино вернулся в родное село, то... смотрите внимательнее). Герой всегда остается на драматической точке зависания.

Но, кажется, он все-таки что-то большее понял о жизни, ибо осознал безысходность очередного замкнутого круга, в который превратилось его существование, а может, и сама реальность. В общем, «мама, что мы будем делать?»

Думать. Осознавший, возможно, сумеет пуститься и в Новый Путь, ступить на Новый Круг.

Если все-таки найдет реальный выход из предыдущего.

Постер из открытого источника

«И в ее руках послушно / Обретали куклы души»¹

Елена Константинова

«Свинопас» (1980), «Голубая стрела» (1985), «Новое платье короля» (1990) — эти фильмы режиссер-мультипликатор Майя Бузинова поставила в соавторстве с Иосифом Доукшей, как и все свои остальные. 23 июля ей исполнилось бы 96 лет.

«...Нам достаточно лишь вспомнить старуху Шапокляк из мультфильма «Крокодил Гена», где она появляется. Как это сделано у Романа Качанова? «Та-та-та-та-та-та-та-та-там. Пам-па-пам-па-пам-па-па-па-па-па-па». И дальше: «Кто людям помогает, тот тратит время зря». Эту походку блистательно мультипликатор Майечка Бузинова сыграла. Всё в одном проходе».

Майечка Бузинова, которую упомянул Юрий Норштейн в разговоре с Ларисой Малюковой, — аниматор, одушевившая сцены и в «Чебурашке», и в «Шапокляк», и в прочих качановских фильмах. Среди других «ее» режиссеров «Союзмультфильма» — Александра Снежко-Блоцкая, Леонид Аристов, Анатолий Каранович, Вадим Курчевский, Михаил Каменский, Владимир Дегтярев...

Она поступила на киностудию в 1956-м, окончив за два года до этого Художественно-промышленное училище им. М. И. Калинина. В ее багаже аниматора десятки и десятки мультфильмов. Почти все — кукольные.

В 1977-м перешла в ТО «Экран» Гостелерадио СССР, но не рассталась с кукольной анимацией. По-прежнему «играла» в куклы. Правда, в иной роли.

Дебют Майи Бузиновой, как и ее мужа Иосифа Доукши, на студии «Мульттелефильм» — «Почтарская сказка» (1978). С этого, опять же их дебютного и как режиссеров, фильма все свои последующие они поставят вместе. Сначала, включая «Почтарскую сказку», в сотрудничестве с художником Ольгой Гвоздевой: «Дядюшка Ау» (первая серия, 1979), «Свинопас» (1980), «Палле один на свете» (1981), «Маленький Рыжик» (1982).

Потом в съемочную группу Бузиновой и Доукши вошла Галина Беда, которая как художник-постановщик «Мульттелефильма» уже заявила о себе немалым количеством картин...

Слово Галине Бед:

— Самые светлые воспоминания о студии связаны с чудесной творческой парой — Майей Бузиновой и Иосифом Доукшей. Они пригласили меня на фильм «Хочу Луну» (1984). Нам понравилось работать вместе, и мы поставили еще пять. Это экранизация классики: «Голубая стрела» (1985), «Новоселье у Братца Кролика» (1986), «Белая цапля» (1987), «Домовой и Хозяйка» (1988), «Новое платье короля» (1990).

Бузинова работала только в соавторстве с Доукшей. Говорить только о ней, отдельно от него, нельзя.

Занимаясь режиссурой, они очень тщательно, скрупулезно работали над сценариями, и от художника требовали такого же отношения к своим обязанностям. Мне чрезвычайно интересно погружаться в новый материал, как, например, в «Голубой стреле». В Италии тогда еще не побывала, и чтобы эта страна в сказке Родари оказалась очень похожей на настоящую, старательно, внимательно подбирали изобразительный материал в Театральной библиотеке. И все получилось! Сама люблю этот фильм с великолепной музыкой Виктора Бабушкина.

Важно добавить: и Бузинова, и Доукша — профессиональные художники. Вместе с тем, они чувствовали пластику движения и стремились к одушевлению людей, зверей, птиц... Это особый дар, поэтому стали мультипликаторами-кукольниками, а потом и режиссерами. Сотрудничество с ними для меня большая художественная и творческая школа.

Часто в конце съемочного дня Иосиф говорил: «Майк, я пошел на дело!» Я недоумевала: «Что за «дело»?» Позже выяснилось: он посещал книжные магазины, приобретая антиквариат. Иосиф с Майей собрали великолепную домашнюю библиотеку.



Еще Майя очень гордилась своей тетей, известной акварелисткой Антониной Софроновой, картины которой сейчас находятся в Третьяковской галерее.

В свободное от работы время Майя любила переплетать старые журналы — в те годы их почти все выписывали, поскольку там печаталось немало достойного внимания.

Когда по состоянию здоровья Иосиф был вынужден отказаться от съемок, Майя одна снимать не захотела, считая, что иначе это будет с ее стороны изменой. Тот год у них — год простоя... А я стала режиссером, поставив в 1991-м кукольный фильм «Синица, роца и огонь».

...С первых кадров видно, насколько тщательно, точно до мелочей Бузинова и Доукша выстраивали композицию своих фильмов, продумывали художественное и музыкальное решение. Находя в каждом — будь то «Дядюшка Ау», «Палле один на свете», «Маленький Рыжик», «Хочу Луну», «Белая цапля» — собственную интонацию.

Выбирая для своих фильмов классику, как правило зарубежную, Бузинова и Доукша отдавали особое предпочтение Гансу Христиану Андерсену. Во всяком случае, именно по сказкам великого датчанина у них больше фильмов: «Свинопас», «Домовой и Хозяйка», «Новое платье короля». Символично, что и последний, замкнувший всю фильмографию этих мультипликаторов, — андерсеновский «Соловей» (1991), который они поставили с художником Ольгой Титовой.

Слово Ольге Титовой:

— Останкино, 1991 год. ТО «Экран», кукольная студия. Я недавно окончила художественный факультет ВГИКа, там нас учили общему представлению о фильме и немного рисованной анимации. Но в учебной программе не было работы с куклами на макетах, так что мне приходилось осваивать этот язык во время съемок. В общем, работала как могла: скорее, училась.

Куклы я полюбила, потому что всегда любила скульптуру. А еще моим мастером во ВГИКе был мэтр кукольной анимации Вадим Курчевский, и, наверное, мне передалась его влюбленность в это дело. Он же и направил меня в кукольную студию «Экрана», где первый мой фильм «Ослик» — по его сценарию.

Снимали в «Экране» быстро, если не сказать стремительно; говорили, что фильмы стояли в телевизионной сетке уже на стадии запуска. С молодым энтузиазмом в короткий срок я отработала на двух фильмах (второй — «Пудя»). Вдруг — предложение Бузиновой и Доукши. Их так и звали — БУЗИНОВА-И-ДОУКША.

Я тогда мало знала о них. Знала только, что они мастера необычайной величины и все их боятся. У них были свои художники-постановщики: талантливые, умелые и опытные Ольга Гвоздева (обожаю ее Принцессу из «Свинопаса») и Галина Беда. Но что-то на этот раз не сложилось... Словом, Бузинова и Доукша — так риска! — обратились ко

мне. Я волновалась. Все говорили, что Майя очень строгая и даже суровая, чересчур категоричная, и чуть что — мне не поздоровится. А Иосифу вообще угодить нельзя, он в их тандеме держал высокую планку по изысканности и интеллектуальности. Тема ответственная, сильная и прекрасная — «Соловей» Андерсена, классика! В общем, мне, начинающему художнику, все было радостно и волнительно. А для Майи и Иосифа этот фильм оказался последним. Они так и были настроены — после него уйдут.

Приступили к работе. Я искала изобразительное решение и характеры, изучала китайские типажи. Хотелось каждого персонажа наделить яркими внешними чертами. Не давал покоя характер китайского императора и придворных дам. В какой-то момент я завозилась, волновалась, что выпадаю из графика работ. Относившаяся ко мне неравнодушно бережно, Майя Николаевна подсадила тогда ко мне: «Успокойся, ты их уже нашла». Мне вдруг стала понятна степень изобразительной нагрузки.

У Майи с Иосифом не было детей. Я только что вышла замуж. Как-то мы с Майей Николаевной ехали в троллейбусе из Останкино до метро. Расспросив, как живу, мягко, по-матерински сказала: «Обязательно рожай ребенка, если так случится».

Иосиф для Майи был отчасти ребенком, капризным ребенком. И чудиком. А он с удовольствием подпрыгивал ей в этом: то не знает, как открывается портмоне — она ему объясняет; то требует, чтоб в супе морковка была нарезана только кружочками, а не кубиками...

Порой Майя с Иосифом рубились довольно жестко. В фильме она во многом была готова на эксперимент, а он всегда настроен на высокую классику. Она была рабочей лошадкой, забывающей о себе, а он, элегантно расположившись в кресле, рассуждал об изысканном. Говорил о восточных одалисках и нетерпимо относился к постмодернистским исканиям в анимации. Помню, как они спорили о музыке для «Соловья». Майя обдумывала оригинальную музыку, но победил Иосиф — только Стравинский.

После фильма мы встречались совсем редко. Я все планировала приехать с дочкой к ней в гости, она пригласила, но...

Увиделась с Майей на похоронах Иосифа. Она совсем плохо ходила, но голова ясная, взгляд пронзительный и голос молодой...

Краткие сведения, так или иначе относящиеся к Майе Бузиновой (до замужества — Ильиной), находим в очерке «Сестры Антонины Софроновой» Евгения Евстафьева из книги «Записки независимой. Дневники, письма, воспоминания» Софроновой. Фёдор Софронов, дед Майи по маме, Евгений, младшей из его четырех дочерей, — земский врач в селе Дроскове Орловской губернии. Обладая природной одаренностью к рисованию, тем не менее, вскоре после зачисления в 1921-м в Тверские художественные мастерские Евгения, «напуганная кубизмом», направилась на учебу в Москву — в Практический институт, на сельскохозяйственный факультет. Когда его в 1923-м расформировали, окончила Институт сельского хозяйства и мелиорации в Саратове, где вышла замуж за сокурсника Николая Ильина. В 1930 году Ильины «с первенцем Гелей и годовалой Майей» оказались во Мценске. «Дружная семья, здоровые милые дети (в 1937 году родилась младшая Мирра), уютный дом, интересная работа — уроки естествознания во Мценском педучилище» плюс «любительские спектакли, для которых сами писали сценарии, делали костюмы и декорации».

«В войну все рухнуло». За один месяц погиб отец Майи, потом брат. «Дом сгорел дотла, к родным не пробраться», на руках у Евгения «две девочки и старушка няня. В январе 1942 года в сорокаградусный мороз их отправляют эшелонам в Германию. Чудом удается отстать от поезда и спрятаться в глухой деревушке. Кое-как продержались с приютившими их хозяевами до весны. Летом

обосновались в деревне Пахомово» Орловской области. Мать Майи — учитель, затем директор школы, где «ее стараниями уже в первые послевоенные годы» «создан кукольный театр (кукол делали сами школьники), во дворе разбит цветник и посажен парк из 600 деревьев на месте вырубленного немцами».

Имя своей родной племянницы Майи Антонины Софроновой называет и в письмах, и в автобиографических заметках из той же книги. Несколько цитат.

29 августа 1946-го: «...Вскоре приехали к нам гости из под Орла — сестра и племянница, Женина дочка, 17-ти лет: новая поросль, дитя, затеявшее идти по нашей дорожке, по художественной. Выдержала экзамен в техникум, но с пропиской дело не вышло, и она уехала обратно, чтобы через год снова вернуться».

1947-й: «1 июля — приезд Майи», которая поступила в художественное училище.

1949-й: «Портр[еты] Майи и Жени Бузинова <...> Майино замужество».

1951-й: тете снова позирует племянница и ее сокурсник по училищу Епишин, ставший впоследствии театральным художником: «Портреты Майи и Геннадия».

1960-й: «Концерты Вана Клиберна — 30-го июня, 2-го и 5-го июля. На последний ходили в Консерваторию с Майей и видели выезд Клиберна на машине после концерта».

Из письма другой сестры — Лидии Софроновой — 22 января 1963 года: «От Майи была открытка. Пишет из Рузы, из той самой местности, где они жили с Иосифом в прошлом году. Восхищается природой и тишиной, глухими лесами с болотами, заросшими кувшинками, полянами, покрытыми сплошь цветами, но (всегда есть какое-нибудь «но») комната сыровая и холодная, по вечерам в ней скачут даже лягушки...»

...По своей инициативе Галина Беда, и в том ее поддержала Елена Таврог, состоялся просмотр четырех «андерсеновских» фильмов Майи Бузиновой и Иосифа Доукши в Большом зале Дома кино. Со сцены Галина Беда и Ольга Титова рассказывали об этих талантливых режиссерах-мультипликаторах.

«Детей с родителями полон зал, — вспоминает Галина Беда. — По окончании сеанса долго горячо аплодировали... Когда позвонили Майе, она все время спрашивала, что мы сказали об Иосифе — он для нее свет в окошке. Расспрашивала, как смотрелся каждый фильм, но дети смотрели с одинаковым восторгом все. Очень обрадовалась, услышав, что их фильмы зрителям очень понравились. И мы тоже рады, что успели обрадовать Майю еще при жизни. Прикованная к постели, она долго и тяжело болела».

Иосиф Доукша умер 29 сентября 2010 года. Майя Бузинова — 29 января 2022 года.

По словам Галины Беды, «никого родных и близких у них не осталось».

...И всё же, почему творческий путь Майи Бузиновой и Иосифа Доукши «подытожил» «Соловей», создание которого, как известно, предваряли размышления Андерсена об искусстве, вызванные пением гастролировавшей в Копенгагене оперной певицы Жени Линд, «шведского соловья»? Может быть, они тем самым хотели подчеркнуть: только подлинное, не претендующее на сиюминутный эффект искусство в силе оживить и освежить ум и чувства, вытнать из мрака отягощенную нездоровьем душу, отогнать «ужасные призраки», «самую Смерть»?.. И как там еще у Андерсена? «Слезы — вот драгоценнейшая награда для сердца певца». «Певца» как синонима слова «творец».

Фото из архива киностудии «Союзмультфильм»

¹ Из стихотворения «Кукольная фея» Ларисы Рубальской.

Александр Обертынский: «Разорвать замкнутый круг, ведущий в духовную катастрофу»

Светлана Старостина

25 июля исполнилось бы 90 лет Александру Яковлевичу Обертынскому – бессменному руководителю Донского отделения Союза кинематографистов России с 1995 года до последних дней жизни. Секретарь Правления Союза кинематографистов России, действительный член Академии кинематографических искусств и наук «Ника». Человек, сочетающий в себе, казалось бы, несочетаемые качества дипломата и бойца. В самые трудные годы он сумел отстоять Ростовский Дом кино, целостность профессионального кинообщества региона.

Обертынский родился и жил в Ростове-на-Дону. В 1959 году окончил филологический факультет Ростовского государственного университета. Работал редактором отдела литературно-драматических передач Ростовского телевидения, заведующим отдела критики журнала «Дон», редактором «Новой городской газеты», главным редактором газеты «Деловой крестьянин». В последние годы возглавлял издательский дом «Крестьянин». Публиковался в журналах «Дон», «Литературное обозрение», «Москва», «Октябрь», «Новый мир»; «Литературной газете», «Литературной России»... Написал сценарии более чем к двадцати неигровым фильмам, которые ныне являются достоянием донской кинематографии.

Самое дорогое, что дал мне Союз кинематографистов России, – это люди. Сегодня наши встречи стали редкостью. А четверть века назад мы ежегодно составляли группу, которая гордо называлась «российская делегация». Собирались со всех уголков России, жили в гостинице «Москва» на Манежной площади, смотрели все программы фестиваля – с его торжественного открытия до закрытия... Встречались с руководством Союза. И главное, много общались, обменивались опытом, делились радостями и проблемами.

Одним из самых памятных для меня навсегда останется знакомство с Александром Яковлевичем Обертынским. Наше общение было эпизодическим – в паузах между просмотрами, в переходах из одного фестивального зала в другой. Но, если это «Октябрь» и Дом кино, расстояние между ними измеряется километрами Садового кольца. Так что было время говорить о многом: о кино, литературе, журналистике, поэзии... Он читал стихи, рассказывал о своем издательском доме, о своих великих земляках. Умница, интеллигент, эрудит. Человек с огромным чувством собственного достоинства, внутренним благородством. С ним всегда было не только интересно – спокойно, надежно.

В промежутках между московскими встречами мы переписывались. Как согревала фраза, которой он заканчивал все письма: «До встречи!» Хотелось верить, что эта встреча обязательно состоится.

Осенью 2010 года нас, команду кинофестиваля, везли из аэропорта Ростова-на-Дону в Таганрог. Я позвонила Александру Яковлевичу, пригласила на фестиваль. Он сказал спокойно, что ложится в больницу: «Для профилактики». Я не знала, что слышала его голос в последний раз: в мае 2011-го его не стало.

Редких встреч с Александром Яковлевичем Обертынским хватило, чтобы помнить о нем все годы после его смерти.

Удивительно, но уже после своего ухода он подарил мне дружбу с еще одним красивым человеком – киноведом Еленой Христой. Зная, что она из Ростова, я подошла к ней зимой 2012 года на фестивале в Белых Столбах с вопросом: что случилось с Обертынским? С тех пор мы общаемся почти



ежедневно. Ей, другу и коллеге юбиляра, передаю слово.

Елена Христо

С Александром Яковлевичем Обертынским я познакомилась вскоре после окончания ВГИКа в Ростовском отделении Бюро пропаганды советского киноискусства, где он с женой, журналисткой Маргаритой Михайловной Константиновой, читал лекции. Сотрудница, видимо от смущения, назвала Обертынского Александром Михайловичем, на что он мгновенно негромко среагировал: «Какой странный симбиоз», проявив одну из своих характерных черт – иронию. При этом лукаво смотрел своими красивыми глазами. Узнать о его других особенностях характера и таланте журналиста и сценариста, а также о широком круге интересов, мне довелось позже.

Может быть, литературу он знал и любил больше, чем кино. Обертынский был не только выпускником РГУ, он занимался и в московском Литературном институте. Очень любил Бунина, несколько лет учил по одному его стихотворению ежедневно.

Еще подлинной любовью его жизни была природа. Фильм «Птицы и звери у себя дома» (1977) по сценарию Обертынского снимался в охотничьем хозяйстве. Чтобы получить кадр, о котором мечтал сценарист, в укрытии порой приходилось находиться часами.

Любовь к природе у Александра Яковлевича была действенной. Чтобы люди находились не в окружении машин, а среди зелени, он на свободной площадке рядом с блочной «хрущевкой», где жил с женой, посадил березы, которые со временем стали рощей. Но городские власти решили найти другое применение месту, где росли березы. Обертынский стоял, что называется «на смерти» и рощу спас. Как у Шукшина: березки – «невесты-подружки».

Так же смело он разоблачал тех, кто, пренебрегая своими обязанностями, был безразличен и безразличен к тому, что уродует жизнь Ростова. Обертынский хорошо знал историю города, стремился сблизить все лучшее. В фильме 2002 года «Зона неприкасаемости» по его сценарию предстал в чудовищном состоянии правобережный район города. Его территория – это крутой спуск к Дону. Постройки, постепенно разрушаясь, ползли вниз. Из неотремонтированного водопровода по улице текли реки, наполненные обломками и грязью. На проезжей части в ямах, залитых водой, буксовали с ревом машины... Картина получила две премии на экологических фестивалях.

И еще один фильм по сценарию Обертынского – «Тимур-река» о большой проблеме города – погибающей в запустении

реке Темерник, которая находится (сказать «течет» о ней нельзя) в черте города. А ведь в конце двадцатых годов прошлого века, по рассказам очевидцев, в Темернике ловили крупную рыбу, во что сегодня трудно поверить. А власть бездействовала. Однако в роскошном особняке на Пушкинской, где жил тогдашний губернатор Владимир Чуб, на втором этаже установили лифт итальянского производства. Нашлись и время, и средства, чтобы это осуществить. «Новая городская газета», основателем и главным редактором которой с 1997 года был Обертынский, рассказала об этом читателям. Газета и до этого в своих публикациях боролась с неблагоприятными явлениями, к которым власть относилась безразлично, но после этой публикации разразился скандал. Хотели не только наказать Обертынского, но и забрать Дом кино. Помогло вмешательство руководства Союза кинематографистов России.

У Обертынского необычно сложился путь к созданию сценария фильма «Одинокое лето» (2005) о писателе Викторе Лихоносове. Режиссер фильма Николай Рогожин вспоминал: «Когда начинали фильм, главный редактор студии Нелли Бабахова была в ужасе: Обертынский был человеком принципиальным, а Рогожин – неуступчивым. Но мы очень легко нашли общий язык, потому что Александр Яковлевич был умным. Работая над фильмом, мы жили душа в душу. Лучшего сценариста для меня никогда и не было».

В закадровый текст Обертынский тонко включил материал из писем и рассказов писателя. Современное кино избегает обилия закадрового текста. В картине он был выразителен потому, что читал его очень сдержанно известный режиссер Александр Растрогов. Кадры, снятые Борисом Шнурником, точно соответствовали замыслу сценария, выражали гармоничную связь писателя с природой.

Звукооператор Ростовской студии кинохроники Игорь Дауров, который работал с Обертынским на фильмах «Зона недосыгаемости», «Тимур-река», «Одинокое лето», сказал: в экологических фильмах Обертынский обратил внимание на то, что «другого дома у нас нет».

Дауров вспоминал об Обертынском: «Он предлагал разорвать замкнутый круг, ведущий нас в катастрофу – не столько экологическую, сколько духовную. В Обертынском была некая внешняя отстраненность наблюдателя, но за этим было яркое горение «мятежного пламени», неравнодушие и борьба за справедливость»...

То, к чему призывал Антон Чехов, – «В человеке все должно быть прекрасно...», с очевидностью относилось и к устремлениям Александра Яковлевича. По утрам он бегал, плавал в пруду родниковой холодности. Всегда аккуратен, подтянут. Был душой киношных компаний, склонен к веселым розыгрышам.

Хотя его нет с нами уже четырнадцать лет, он остается с теми, кто любил его.

Из воспоминаний друзей и коллег Александра Обертынского

Виктор Борзенко

Александр Обертынский был ключевой фигурой в культуре Донского края.

Больше всего на свете он ненавидел лукавство. У него было редкое качество: он не хотел заключать сделки с совестью, выполнять что-либо вопреки желанию. После войны приехал в Москву поступать в технический вуз, но в руки попался том Беллинского. Почитал и... поступил на историко-филологический факультет Ростовского университета.

Порой казалось, Обертынский в детстве и юности услышал отголоски разных эпох.

Он знал о своем полудворянском происхождении (его дед, помещик Петр Иванович Обертынский, ни дня не жалел о роспуске собственных крестьян). Помнил, как с родителями спасался в войну от вражеских налетов и как, разинув рот, слушал рассказы фронтовиков (многие из них застали еще Первую мировую войну). Видел людей, вернувшихся из сталинских лагерей; уцелевших при коллективизации, раскулачивании; переживших голод... Любил народные песни, которые слышал в детстве. Наверное, отсюда эта любовь к деревне и крестьянскому быту. Без дворянских корней не было бы этой прямой спины, удивительного лаконизма в общении и способности всю жизнь держать себя в форме.

Его изощренный вкус проявлялся во всем – в еде, одежде, манерах, кинематографических и литературных предпочтениях. Каждый день до работы учил по одному четверостишью. Обожал Бунина, знал наизусть сонеты Шекспира, защищал диссертацию по творчеству Льва Толстого. Из философских высказываний любил парадоксальные. Например, «Относись к людям так, будто они есть на самом деле» (Томас Эдисон).

Людмила Фрейдлин

Обертынский был прежде всего книжным гурманом. Любил, понимал, собирал и классику, и сегодняшнюю литературу. Поэтому приблизительности не терпел в писаниях коллег. «А вот старик Толстой...» – начинал он вроде назидательно. И тут следовало сесть, потому что речь предполагалась отнюдь не короткой. Он увлекался, говорил восхищенно. От гуру в нем ничего не было.

Его фирменные фразы остались мифологемами в памяти людей, с которыми он работал в журнале «Дон», издательском доме «Крестьянин», Доме кино. Он оставался сотрудником в коридоре и, протягивая служебную бумагу, говорил подчеркнуто сурово: «Отнесите в приемную, чтобы от вас была хоть какая-то польза». Он посвоему приложил руку к бесполезной борьбе с журналистами, хронически опаздывающими на редакционные планерки. В один прекрасный день корреспонденту, пришедшему за несколько минут до окончания нашего обсуждения, сказал с непроницаемым лицом: «Спасибо, что не побрезговали».

Александр Хавчин

Он был перфекционистом. Смелым человеком, и я мог бы привести примеры того, как проявлялся его бойцовский характер. Он был человеком в высшей степени ответственным, и эта черта странным образом сочеталась с некоторым мальчишеством. Он был веселым человеком... Вспоминаю, как мне, подростку, отец в очередной раз поручил отнести какую-то рукопись в редакцию журнала «Дон», сотруднику Александру Обертынскому. В редакции работали жилистые, солидные люди; они разговаривали негромко, значительно. Обертынский же был молодым парнем. Разговаривал громко и, приняв от меня сверток, подмигнул и скорчил рожу. Кстати, несколькими годами раньше он играл в студенческом театре, особенно охотно – злодеев.

Эрудит и книголюб, он прекрасно знал и чувствовал природу. Посадил молодые деревца на пустыре; потом выросла рощица, которую жителя соседних домов так и называли: «Сашина роща»...

Он был отзывчивым; многих, в том числе и меня, выручал в сложных ситуациях. В лихие девяностые доказывал своим примером: можно быть и руководителем, и предпринимателем, и общественным деятелем, оставаясь хорошим человеком.

Фото предоставлено автором

Расим Даргах-заде

15 июня на 82-м году ушел из жизни организатор кинопроцесса Расим Ильяс оглы (Ильясович) Даргах-заде. Родился в Кировабаде Азербайджанской ССР (ныне – Гянджа). В 1967 году окончил Азербайджанский институт нефти и химии, в 1987-м – Московский институт управления. С 1964 года печатался в периодических изданиях по проблемам кинокультуры. С 1967 по 1971 год работал в Институте физики Академии наук Азербайджанской ССР, а также сотрудничал в качестве внештатного лектора с Азербайджанским отделением Бюро пропаганды советского киноискусства Союза кинематографистов СССР. С 1990 года – бессменный директор и художественный руководитель кинотеатра «Москва» («Дома Ханжонкова»). Под его руководством «Дом...» дважды, в 1992 и 1999 году, занесен в Книгу рекордов Гиннесса за наибольшее количество фильмов, показанных на одном экране за год. С 1997 по 2005 год – президент Гильдии организаторов производства и проката фильмов СК России. С 1999 по 2005 год – секретарь Союза кинематографистов. Состоял в правлении Гильдии продюсеров и организаторов кинопроцесса Союза кинематографистов России. Заслуженный работник культуры РФ (2003). Награжден Благодарностью министра культуры РФ за многолетний плодотворный труд, большой вклад в пропаганду лучших фильмов отечественного и мирового кинематографа.



Гильдия продюсеров и организаторов кинопроцесса Союза кинематографистов России

Наталья Милосердова

1 июня на 74-м году жизни после тяжелой болезни ушла из жизни киновед, сценарист, старший научный сотрудник НИИ киноискусства Наталья Федоровна Милосердова. Автор талантливой книги «Барская» о советской актрисе, сценаристе, режиссере, основоположнике детского кино Маргарите Барской. Милосердова открыла для себя и для нас имя этой уникальной женщины начала XX века, собрала о ней много интересных фактов.



Наталья Милосердова сама была уникальным человеком – равнодушным, темпераментным. Подлинным историком кино. В девяностых – автор-составитель, редактор уникального справочного издания «Кино России: новые имена (1986–1995)», в котором собрана информация о 430 сценаристах, актерах, режиссерах, пришедших на смену мастерам советского кино. Книга стала библиографической редкостью и выдержала переиздание в начале «нулевых». Милосердова, как она сама писала в предисловии, использовала все доступные источники информации, открыв для современников имена тех, кто впоследствии стал частью нашего нового кино, – Сергея Сельянова, Александра Рогожкина, Дмитрия Месхиева, Андрея Краско, Ксении Качалиной, Бориса Каморзина, Надежды Кожушаной... Любила работать в архивах Госфильмофонда, отыскивать малоизвестные факты отечественного кино. В последние годы сотрудничала с Музеем кино, кинофестивалем «Лучезарный Ангел». Была активным членом Гильдии киноведов и кинокритиков СК России, активно отстаивала достойные фильмы на профессиональную премию гильдии.

Гильдия киноведов и кинокритиков Союза кинематографистов России

Мурад Кажлаев

С опозданием извещаем, что 23 декабря 2023 года на 93-м году жизни умер композитор, дирижер Мурад Магомедович Кажлаев. Выпускник Азербайджанской государственной консерватории им. Узеира Гаджибекова (1955). С того же года – в Дагестанской АССР. С 1955 по 1958 год – преподаватель теоретических дисциплин, фортепиано и композиции в Музыкальном училище им. П. И. Чайковского в Махачкале. С 1957 года – главный дирижер симфонического оркестра Дагестанского радио. С 1963 по 1964 год – художественный руководитель Дагестанской государственной филармонии. С 1989 по 2007 год – главный дирижер и художественный руководитель Академического Большого концертного оркестра Гостелерадио. Среди наиболее известных картин с участием Кажлаева – «Иностранка» (реж. Константин Жук, Александр Серый, 1965), «Девочка на шаре» (реж. Леван Шенгелия, Глеб Комаровский, 1966), «Адам и Хева» (реж. Алексей Корнев, 1969), «Исполнение желаний» (реж. Светлана Дружинина, 1973), «Любовь моя, печаль моя» (реж. Аждар Ибрагимов, СССР/Турция, 1979); «По следам Карабаира» (1979), «Кольцо старого шейха» (1980), «Загадка кубачинского браслета» (1982), «Тайна рукописного Корана» (1991; все – реж. Рафаэля Гаспарянца); «Шамиль» («Рай под сенью сабель», реж. Ислам Казиев, 1992). Народный артист РСФСР (1978), СССР (1981), народный артист Республики Дагестан (2018). Заслуженный деятель искусств РСФСР (1960), заслуженный деятель искусств Чувашской АССР (1973). Лауреат Государственной премии Дагестанской АССР (1967), Государственной премии СССР им. М. И. Глинки (1970), Государственной премии Республики Дагестан (1997). Награжден орденами Трудового Красного Знамени (1971), «За заслуги перед отечеством» IV (1995) и III степеней (2008), «За заслуги перед Республикой Дагестан» (2011), Дружбы (2014), «Дружба» (Азербайджан, 2016); медалями «За доблестный труд» (1970), «Тридцать лет освобождения Чехословакии» (1976); почетными грамотами.



Юрий Мастюгин

26 июня на 88-м году ушел из жизни режиссер игрового и неигрового кино Юрий Матвеевич Мастюгин. В 1960 году окончил Московское театральное-техническое училище (художественный факультет), в 1967-м – Театральное училище им. М. С. Щепкина при Малом театре СССР (актерский факультет), в 1970-м – Высшие курсы сценаристов и режиссеров при Госкино СССР (режиссерское отделение; мастерская Марлена Хуциева, Александра Алова, Владимира Наумова). С 1970 по 1976 год – режиссер Творческого объединения «Экран», автор ряда документальных очерков. С 1976 по 1978 год – на киностудии «Казахфильм», в 1979-м – на Свердловской киностудии, с того же года – на Центральной киностудии детских и юношеских фильмов им. М. Горького. Режиссер фильмов «Всмотритесь в это лицо» (1972), «Кровь и пот» (1978), «В начале игры» (1981), «Приходи свободным» (1984), «Голова Горгоны» (1987). С 1988 года – режиссер дубляжа. В 1980 году сыграл эпизодическую роль в молодежной картине «Жизнь моя – армия» (реж. Юрий Борецкий). Жена – актриса Инга Будкевич («Улица молодости», реж. Феликс Миронер, 1958).



Леонид Махкамов

С опозданием извещаем, что 7 апреля на 82-м году жизни покинул нас сценарист, кинодраматург, организатор кинопроцесса Леонид Алиевич Махкамов. Выпускник Высших сценарных курсов при Госкино СССР (1973). Автор сценариев неигровых фильмов «Укрощение Вахша» (1972), «Единомышленники» (1976), «Море близкое и далекое» (1977), «Край цветущий мой, Таджикистан» (1980); игровых фильмов «Загадай себе прошлое» (реж. Анвар Тураев, 1979); «Контакт» (1981), «Заложник» (совм. с Валентином Максименковым, 1983; оба – реж. Юнуса Юсупова); «Хромой дервиш» (совм. с Жужей Семеш; реж. Валерий Ахадов, Йожеф Киш, СССР/Венгрия/Турция, 1986), «Маленький мститель» (реж. Геннадий Александров, 1992). Главный редактор Госкино Таджикской ССР, главный редактор киностудии «Таджикфильм». В 1993 году, после гражданской войны в Таджикистане, переехал в Москву. Награжден грамотой Президиума Верховного Совета Таджикской ССР (1973).



Александр Митта

14 июля на 93-м году жизни не стало режиссера, сценариста, продюсера, актера, педагога Александра Наумовича Митты. В 1955 году окончил архитектурный факультет Московского инженерно-строительного института (МИСИ), где его учителем был великий архитектор-конструктор Константин Мельников. Затем работал графиком и карикатуристом в юмористических и литературно-художественных журналах («Крокодил», «Веселые картинки» и др.). В 1960 году окончил режиссерский факультет ВГИКа, где его мастером был Михаил Ромм. Как режиссер дебютировал в 1961 году, поставив на киностудии «Мосфильм» совм. с Алексеем Салтыковым дипломный полнометражный фильм «Друг мой, Колька!», имевший шумный успех. Затем в 1962 году снял драматическую ленту «Без страха и упрека». Мировую известность Александру Митте принес фильм «Звонят, откройте дверь» (1965), удостоенный Гран-при «Золотой лев св. Марка» на Международном фестивале детских фильмов в Венеции. Среди работ Митты такие фильмы, как «Гори, гори моя звезда» (1969), «Точка, точка, запятая...» (1972), «Москва, любовь моя» (1974), «Сказ про то, как царь Пётр арапа женил» (1976), «Экипаж» (1979), «Сказка странствий» (СССР/СРР/ЧССР, 1983), «Шаг» (СССР/Япония, 1988), «Затерянный в Сибири» (СССР/Великобритания, 1991), «Шагал-Малевич» (2013); сериал «Граница. Таежный роман» (2000; Государственная премия РФ, 2002). Как актер снялся в картинах Марлена Хуциева («Мне двадцать лет», 1962–1964; «Июльский дождь», 1966), Гарика Сукачева («Дом солдата», 2010). Заслуженный деятель искусств РСФСР (1974), народный артист РФ (2004). Награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2008). Автор книг «Витя в тигровой шкуре», «Кино между адом и раем: кино по Эйзенштейну, Чехову, Шекспиру, Курасаве, Феллини, Хичкоку, Тарковскому...», «Чудо-кровать».



Гильдия режиссеров Союза кинематографистов России

Александр Наумович был выдающимся режиссером, сценаристом; человеком щедрого, самобытного дарования. Профессиональное мастерство, тонкое чувство эпохи, безупречный художественный вкус помогли ему создать фильмы, ставшие подлинной классикой отечественного и мирового кинематографа; завоевать искреннюю любовь зрителей. Добрая, светлая память об Александре Наумовиче навсегда сохранится в сердцах близких, друзей и коллег, всех почитателей его многогранного творчества.

Президент Российской Федерации Владимир Путин

Александр Наумович внес значительный вклад в развитие отечественного кинематографического искусства. Благодаря ему на экран вышли замечательные фильмы и телесериалы, которые неизменно становились событием и сегодня являются нестареющей классикой. Александр Наумович обладал редким дарованием – умением говорить со зрителем на языке, понятном каждому; способностью задеть самые тонкие струны человеческой души. Киношедевром, созданные им, по праву завоевали любовь миллионов, отмечены заслуженными премиями и высокими наградами. Состоялся мастер и как талантливый педагог, воспитав не одно поколение кинематографистов.

Александра Наумовича больше нет с нами, но остались его уникальное творческое наследие, его благодарные ученики. И добрая память об этом светлом, жизнерадостном человеке.

Председатель Правительства Российской Федерации Михаил Мишустин

Юрий Мороз

14 июля на 69-м году жизни не стало режиссера игрового кино, актера, сценариста, продюсера Юрия Павловича Мороза. Окончил Школу-студию МХАТ (мастерская Виктора Монокова, 1979). Служил как актер в Московском театре им. Ленинского комсомола (ныне – Театр «Ленком»). В 1987 году окончил режиссерский факультет ВГИКа (мастерская Сергея Герасимова и Тамары Макаровой). Дебютировал в кино как режиссер картиной в жанре фэнтези «Подземелье ведьм» (1990). Получили известность (иногда скандальную) такие фильмы и сериалы Мороза, как «Черный квадрат» (1992), «Каменская» (1999–2000), «Каменская 2» (2002), «Каменская 3» (2003), «Женщины в игре без правил» (Россия/Беларусь, 2004); «Дети Ванюхина», «Точка» (оба – 2005); «Апостол», «Братья Карамазовы» (оба – 2008); «Пелагия и белый бульдог» (2009), «Форт Росс» (2013), «Утрюм-река» (2020), «Содержанки 3» (2021), «Лунатики» (2023).



Гильдия режиссеров Союза кинематографистов России

Надежда Репина

21 мая на 79-м году жизни не стало сценариста, режиссера игрового кино, актрисы Надежды Алексеевны Репиной. Окончила ВГИК: в 1971 году актерский и в 1987 году – режиссерский факультеты (мастерская Сергея Герасимова и Тамары Макаровой). С 1971 по 1993 год работала актрисой в Театре-студии киноактера при киностудии «Мосфильм». Снялась более чем в тридцати фильмах, среди которых «Странные люди» (реж. Василий Шукшин, 1969); «У озера» (реж. Сергей Герасимов, 1972; оба – реж. Сергея Герасимова); «За облаками – небо» (реж. Юрий Егоров, 1973); «Горожане» (реж. Владимир Роговой), «Соло для слона с оркестром» (реж. Олдржих Липский, СССР/ЧССР; оба – 1975); «По семейным обстоятельствам» (реж. Алексей Корнев, 1977); «Служебный роман» (1977), «О бедном гусаре замолвите слово» (1980; оба – реж. Эльдара Рязанова); «Предварительное расследование» (реж. Андрей Разумовский, 1978; главная роль), «Несколько дней из жизни И. И. Обломова» (реж. Никита Михалков, 1979), «Мертвые души» (реж. Михаил Швейцер, 1984). Как режиссер сняла игровые фильмы «Грань» (и как авт. сц.), «Мне не забыть, не простить» (1990; и как авт. сц. совм. с Марией Арбатовой). С 1993 по 2013 год – режиссер детского юмористического киножурнала «Ералаш»; сняла более семидесяти сюжетов, к трем написала сценарии. Автор статей о кино, интервью с известными кинематографистами в еженедельнике «Панорама» (Лос-Анджелес, США), газетах «СК-новости», «Экспресс-газета», «Труд», «Вечерняя Москва»; журналах «ТВ-парк», «Караван» и др. Автор книги «Всё к лучшему» (2012). Лауреат премии Правительства РФ за творческие и профессиональные достижения в области культуры. Была замужем за реж. Андреем Разумовским («Такая жесткая игра – хоккей», 1983), мать реж. Андрея Разумовского-мл. («Пятая стража», 2013).



*Гильдия режиссеров
Союза кинематографистов России*

Валерий Рыбарев

В Минске после продолжительной болезни 25 июня на 86-м году ушел из жизни сценарист, режиссер Валерий Павлович Рыбарев. Родился в Саратове. С 1959 года работал на киностудии «Беларусьфильм» сначала ассистентом режиссера, затем режиссером. В 1976 году окончил режиссерское отделение ЛГИТМиК. В фильмографии Рыбарева десятки игровых и документальных картин, многие из них отмечены фестивальными наградами. Среди работ Валерия Павловича – «Чужая вотчина» (1982) и «Свидетель» (1985), отличавшиеся особым вниманием к реалиям времени, деталям, гиперреализмом. «Меня зовут Арлекино», снятый по пьесе журналиста и драматурга Юрия Щекочихина «Ловушка № 46, рост второй», стал самым кассовым белорусским фильмом за всю историю белорусского кино. За первые пятнадцать месяцев проката его посмотрело 41,9 млн человек. В 1992 году организовал студию «АРД фильм» при Союзе кинематографистов Республики Беларусь. В 2002 году вышла драма Рыбарева «Прикованный» (Россия/Беларусь). В 1987 году Валерию Павловичу присуждена Премия им. Юрия Тарича, в 2018-м – награда республиканского конкурса «Национальная кинопремия Беларуси» с формулировкой «За выдающийся вклад в белорусский кинематограф». Заслуженный деятель искусств Белорусской ССР (1991).

Внес значительный вклад в развитие кино и укрепление связей между кинематографистами России и Беларуси. Коллеги навсегда запомнят его как замечательного человека, преданного кинематографу.

**Валентина Талызина**

21 июня на 91-м году ушла из жизни актриса уникального дарования Валентина Илларионовна Талызина. В 1958 году окончила ГИТИС им. А. В. Луначарского. С 1958 года и до последнего дня служила в Академическом театре им. Моссовета. Ее партнерами по сцене были такие легендарные актеры, как Ростислав Плятт, Фаина Раневская, Любовь Орлова, Вера Марецкая, Серафима Бирман. Дебют в кино – психологический детектив «Человек, который сомневается» (реж. Леонид Агранович, Владимир Семаков, 1963). В ее творческой биографии более ста тридцати ролей в кино, среди которых «Путь в «Сатурн», «Конец «Сатурна» (1967; оба – реж. Виллена Азарова); «Ташкент – город хлебный» (реж. Шухрат Аббасов, 1967); «Зигзаг удачи» (1968), «Старики-разбойники» (1971), «Невероятные приключения итальянцев в России» (СССР/Италия, 1973), «Ирония судьбы, или С легким паром!» (1975; фактически исполнила две роли – одну в кадре, другую за кадром, озвучив Барбару Брыльскую), «О бедном гусаре замолвите слово» (1980), «Старые клячи» (2000; все – реж. Эльдара Рязанова); «Вас вызывает Таймыр» (1970), «Большая перемена» (1972–1973; оба – реж. Алексея Коренева); «Иванов катер» (реж. Марк Осепьян, 1972, выход на экран – 1987; первая главная роль Талызиной), «Агония» (реж. Элем Климов, 1975, выход на экран – 1985), «Афоня» (реж. Георгий Данелия, 1975); «Женитьба» (реж. Виталий Мельников), «И это всё о нем» (реж. Игорь Шатров), «Обратная связь» (реж. Виктор Трегубович; все – 1977); «Гостя из будущего» (реж. Павел Арсенов, 1984), «После дождика в четверг» (реж. Михаил Юзовский, 1985), «Приморский бульвар» (реж. Александр Полынинков, 1988), «Гений» (реж. Виктор Сергеев, 1991).

Валентина Илларионовна обладала волшебным, запоминающимся голосом – он узнаваем с первых секунд. Ее интонациями говорят любимые героини в культовых фильмах: кроме Нади в «Иронии судьбы...» это Марта в «Долгой дороге в дюнах» (реж. Алоиз Бренч, 1980–1981), Пилар в «ТАСС уполномочен заявить...» (реж. Владимир Фокин, 1984), мама дяди Фёдора в анимационной трилогии о Простоквашино (реж. Владимир Попов, 1978–1984).

Литературно-поэтическая программа «Поэтессы Серебряного века», над которой Талызина работала на протяжении многих лет, исследуя архивы и рукописи, имела огромный зрительский успех. Ее поэтические, чтецкие выступления на мероприяти-



ях и фестивалях Гильдии актеров СК России принимались зрителями с долгими овациями.

Народная артистка РСФСР (1973), народная артистка РСФСР (1985). Награждена орденами Почета (2005), «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2017).

Будучи одной из самых востребованных актрис, Талызина оставалась сердечным, душевным человеком. Много занималась благотворительной деятельностью, поддерживая коллег-актеров в трудных жизненных обстоятельствах.

Валентина Илларионовна оставила после себя яркое продолжение: известными актрисами стали ее дочь Ксения Хаирова и внучка Анастасия Талызина.

Уход актрисы такого масштаба – огромная утрата для отечественной культуры. Светлая память!

Гильдия актеров Союза кинематографистов России

Валентина Талызина была талантливой актрисой; искренним, увлеченным любимым делом человеком. Ее замечательные работы в кинематографе и на сцене знаменитого Государственного академического театра им. Моссовета, которому она посвятила многие годы своей жизни, – достойный пример вдохновенного творчества, подвижнического служения отечественной культуре, людям.

Светлая память о Валентине Илларионовне навсегда сохранится в сердцах родных и близких, друзей и коллег, всех почитателей ее щедрого дарования.

Президент Российской Федерации Владимир Путин

Не стало Валентины Илларионовны Талызиной – талантливой, невероятно обаятельной актрисы, которую искренне любили миллионы людей. Это большая утрата не только для родных и близких, но и для российской культуры, для всех нас.

Драматический дар, мастерство и индивидуальность Валентины Илларионовны раскрывались в образах, созданных ею на сцене знаменитого Театра им. Моссовета, в фильмах легендарных режиссеров. Каждая творческая работа пользовалась большой популярностью, дарилась радость поклонникам. Многие из них и сегодня являются нестареющей классикой отечественного кинематографа.

Валентины Илларионовны Талызиной больше нет с нами, но остались ее незабываемые роли и добрая память об этом незаурядном человеке с большим сердцем.

Председатель Правительства Российской Федерации Михаил Мишустин

Василий Фунтиков

27 мая на 63-м году скоропостижно ушел из жизни актер театра и кино Василий Владимирович Фунтиков. В 1984 году окончил Высшее театральное училище им. Б. В. Щукина (мастерская Альберта Бурова). С 1984 по 1988 год – актер Центрального академического театра Советской Армии, с 1988 по 2000 год – Московского драматического театра им. А. С. Пушкина. Принимал участие в записи аудиокниг по спектаклям «пушкинского» театра. В 1975 году дебютировал в кино («Охотник за браконьерами», реж. Мария Муат), где сыграл главную роль. Знаковой в творческой судьбе актера стала роль Кроша в фильме реж. Григория Аронова «Каникулы Кроша» (1980). Творческая биография Василия Владимировича насчитывает тридцать фильмов, среди которых «Неизвестный солдат» (реж. Григорий Аронов, Вадим Зобин, 1984); «Воскресенье, половина седьмого» (реж. Вадим Зобин), «Презумпция невиновности» (реж. Евгений Татарский; оба – 1988). Василий Владимирович был искренним, добрым, дружелюбным человеком, всегда готовым оказать помощь своим коллегам, друзьям.

*Гильдия актеров
Союза кинематографистов России*

Валентина Шкарина

4 июля на 89-м году жизни скончалась режиссер неигрового кино Валентина Андреевна Шкарина. С 1960 по 1962 год посещала вечерние рисовальные классы в Институте им. В. И. Сурикова. Выпускница ВГИКа (1965). С 1964 года – на киностудии «Центрнаучфильм». Сняла такие ленты, как «Сотые доли минут» (1965), «8 миллионов идей» (1969), «А. Чехов» (1973), «Нервы большие, маленькие, многие...» (1975), многочисленные сюжеты для киножурнала «Наука и техника». Фильмы Шкариной получали призы и дипломы на отечественных кинофестивалях. Награждена Бронзовой медалью ВДНХ. Коллеги ценили ее картины за серьезность тем, изящество творческих решений.

Михаил Шмулевич

24 июня на 78-м году ушел из жизни режиссер неигрового кино Михаил Израилевич Шмулевич. Окончил ВГИК в 1974 году по специальности «режиссер научно-популярного кино и телефильма». С 1976 года работал на Восточно-Сибирской студии кинохроники. Снял свыше тридцати фильмов и роликов, в том числе две полнометражные картины. По своим сценариям Шмулевич готовил сюжеты для сатирического киножурнала «Фитиль». Его «Хакасия» (1980) отмечена дипломом на Международном кинофестивале стран Азии, Африки и Латинской Америки в Ташкенте, а фильм «Крестьянский сын» (1983) удостоен диплома на Всесоюзном кинофестивале в Киеве.

Валерий Фомин

(Продолжение.
Начало в №№ 9 (45) – 10 (420), 12 (422)
– 6 (452)

17 марта

Вот еще одна новая и небывалая прежде реалия начавшейся перестройки: в третьем творческом объединении «Мосфильма» разразился конфликт в связи с экранизацией повести Юрия Трифонова «Дом на набережной».

Главный редактор объединения А. В. Репина и редактор Э. А. Корсунская обратились в Секретариат СК СССР с просьбой о поддержке их позиции. Секретарю правления СК СССР И. Н. Лисаковскому пришлось в письме к главному редактору «Мосфильма» А. А. Мамилову просить о том, чтобы студия сама разобралась в сути этого конфликта. «Характер конфликта, – говорилось в письме, – на наш взгляд, требует разбора обстоятельств в коллективе студии; вмешательство Союза на данном этапе вряд ли можно было бы признать корректным».

18 марта

Всесоюзная комиссия мультипликационного кино поддерживает предложение СК Эстонии об организации Международного фестиваля мультипликационных фильмов (раз в два года) в Таллине.

В Академии искусств (Западный Берлин) прошла ретроспектива фильмов и пресс-конференция Элема Климова. Во встречах и дискуссиях с советской стороны участвовали также Алесь Адамович, Валентин Распутин, Булат Окуджава.

В ЦДК состоялся вечер, посвященный творчеству Андрея Платонова.

СК и ВНИИК провели международную конференцию «Война и мир» в послевоенном кино», в которой принимали участие кинематографисты, публицисты, историки, социологи из двадцати стран.

18–28 марта

Делегация правления СК СССР в составе Р. Быкова, В. Демина, Р. Ибрагимбекова, Э. Климова, С. Микаэляна, Т. Океева, Л. Чурсиной, Э. Шенгеля и телекомментатора В. Познера посетили три ведущие студии Голливуда «Юниверсал», «Уорнер Бразерс» и «Коламбия»; встретились с коллегами, изучали кинопроизводство, кинопрокат, участвовали в дискуссиях.

Достигнута договоренность о сотрудничестве, которое впоследствии обретет форму «Советско-американской киноинициативы». Ответственным секретарем этого содружества назначен киносociолог И. Кокарев.

19 марта

Состоялось заседание коллегии Госкино СССР. Обсуждался вопрос «О состоянии контрольно-ревизионной работы в системе Госкино СССР в 1986 году и задачах по совершенствованию ревизионного дела». Отчитывался по щекотливому вопросу начальник Управления бухгалтерского учета, отчетности и ревизий В. В. Чуланов.

По всей вероятности, появление данного вопроса в повестке дня коллегии было предопределено тем обстоятельством, что такая суровая организация как КНК СССР (Комитет народного контроля. – Прим. ред.) уже приступила к масштабной проверке состояния ревизионного контроля в отрасли. У руководства Госкино по этому случаю не было никаких иллюзий насчет того, что матерые ревизоры из КНК не обнаружат кошмарные масштабы расхитительства и разбазаривания госсредств, процветавших в киноотрасли во все времена.

Дабы как-то упредить и смягчить последствия неминуемого грозного отчета КНК, и было принято надлежащее постановление самой коллегии. Дескать и о расхитительстве, и расточительстве сами знаем. Отчаянно боремся...

Отсюда и появились в принятом Постановлении такие печальные строки: «Проведенные ревизии показали, что в целом ряде предприятий и организаций еще не обеспечена сохранность социалистической собственности; не устранены причины и условия, порождающие хищения и бесхозяйственность. В 1986 году ревизиями и проверками выявлены незаконные расходы, хищения и недостачи на сумму 1728 тыс. руб. Основная часть хищений и недостач установлена в кинотеатрах и дирекциях киносети».

По материалам ревизий принимались меры по устранению выявленных недостатков в деятельности предприятий и организаций, укреплению государственной и финансовой дисциплины. В целом по системе Госкино СССР по итогам ревизий сумма возмещаемого ущерба составила 721 тыс. руб., привлечены к дисциплинарной ответственности 2517 человек, переданы в следственные органы дела на сумму 460 тыс. руб.»

Это самопризнание своих прегрешений, впрочем, не смягчит сердца беспощадных контролеров КНК СССР. (См. 19 июля, 28–29 июля).

26 марта

Январское постановление ЦК КПСС об улучшении работы с кадрами принесло первые плоды. Постановлением СМ СССР В. И. Десятерик освобожден от обязанностей заместителя председателя Госкино СССР в связи с переходом на другую работу. На освободившееся местечко назначен В. Н. Досталь. С момента этой рокировки в отрасли начнется цепная реакция чистки кадров.

Секретариат Правления СК СССР поддержал ходатайство Московской секции кинодраматургии о мероприятиях в связи с предстоящим пятидесятилетием со дня рождения Геннадия Шпаликова (6 сентября) и принял решение учредить ежегодную премию СК СССР им. Геннадия Шпаликова за лучший сценарий года; предложить журналу «Искусство кино» и «Советский экран» подготовить материалы, посвященные его творчеству, а издательству «Искусство» – выпустить в 1989–1990 гг. сборник его произведений (в том числе ранее не публиковавшихся).

В ЦДК в тот день прошел юбилейный вечер, посвященный юбилею драматурга.

Все прочие благие намерения остались на бумаге...

Секретариат, заслушав сообщение Андрея Плахова, утвердил решение Комиссии по конфликтным творческим вопросам по следующим фильмам:

по мультипликационным кукольным фильмам режиссера А. Бурова «Пигмалион» (Рижская киностудия, 1967) и «Бимини» (Рижская киностудия, 1981) о выпуске на всесоюзный экран;

по фильму режиссера Н. Шориной «Дверь» (киностудия «Союзмультфильм», 1986) просить Госкино СССР пересмотреть категорию со второй на первую;

по программе мультипликационных фильмов режиссера Р. Стieбры «Как я ехал к деве Севера» (1980), «Что такое колхоз?» (1981), «У меня в кармане» (1983), «Медведь-чудодей» (1985); «Телефильм-Рига» о целесообразности ее показа широкому зрителю на всесоюзном телеэкране, так как работы талантливые и достойные представляют национальную культуру;

по фильму режиссера А. Хржановского «Стеклоянная гармоника» (автор сценария Г. Шпаликов, композитор А. Шнитке, «Союзмультфильм», 1968) просить Госкино СССР тиражировать фильм, изменить оценочную категорию на первую, предложить режиссеру Хржановскому воз-



можность изъятия из фильма предваряющий титр, введенный по настоянию прежнего руководства Госкино СССР и эстетически дезориентирующий зрителя.

31 марта

Состоялось заседание коллегии Госкино СССР.

Обсуждался вопрос «О перестройке работы по улучшению проката советских фильмов в социалистических

странах и кинофильмов социалистических стран в СССР», сообщение Ю. И. Колосова. Комиссии под руководством С. А. Соломатина дано поручение в течение двух месяцев рассмотреть и внести в Государственную внешнеэкономическую комиссию СМ СССР предложения по созданию смешанного акционерного общества.

ВНИИ киноискусства отчитался о работе над проблемой «Кино и зритель: итоги и перспективы социологического изучения киноаудитории». Докладывал В. Е. Баскаков. У института по этой части было много чего наработано и было что доложить. Однако дело кончилось конфузом. Коллегия признала вопрос неподготовленным. В. Н. Рябинскому дано поручение подготовить предложения о создании в системе кинематографии единой социологической службы.

Одобрено предложение СЭ («Совэкс-портфильма». – Прим. ред.) о приобретении для проката в СССР зарубежных фильмов «Сердце есть» (Индия), «Артист» (Индия), «Леди Джейн» (Англия).

Рассмотрев просьбу Генеральной дирекции киностудии «Мосфильм» о пересмотре группы оплаты фильму «Охота на лис», коллегия сочла необходимым установить первую группу по оплате.

По стечению обстоятельств, в тот же день состоялось открытое партийное собрание ВНИИ киноискусства, на котором принято решение о создании общественной комиссии для выработки и реализации программы перестройки.

Замечу: климовский Секретариат, ставший распространить свое влияние на все участки и организации советской кинематографии и последовательно перетряхивавший их одну за другой, к тому времени не проявил даже малейшего внимания к одному из считавшимся едва ли не самым «застойным» подразделений киноотрасли. Видимо, научное заведение, именуемое в кинематографическом простонародье «баскаковским институтом» или «институтом кинодочек», представлялось Секретариату СК таким безнадежным болотом, что ни осушить, ни каким-то образом перестроить его на что-то более путное и полезное не представлялось возможным.

Зато как-то переналодить свою деятельность неожиданно изъяснили сами сотрудники ВНИИКа. На Васильевской и тут, видимо, решили не вмешиваться и сочли за благо до поры до времени просто понаблюдать, во что выльется активность вроде бы вдруг проснувшихся от вековой спячки «баскаковцев».

А вылилась она в следующее: в общественную комиссию по научно-организационной перестройке института. Каждый отдел на общем собрании сотрудников назначил своего представителя, снабдив его соответствующими наказами и предложениями о том, что и как надобно перестроить.

На первом собрании этих представителей автора сего летописного сказания неожиданно выдвинули и избрали председателем перестроечной комиссии. Трудно сказать, почему это случилось... Практически все члены той комиссии были и постарше, и куда как умнее и опытнее меня. К тому же, в отличие от многих из них я не носил партийный билет возле сердца. Да и вообще вплоть до начала перестроечной эпохи в силу особых жизненных обстоя-

тельств я последовательно уклонялся от участия в так называемой общественной жизни и старался вести по возможности незаметное существование... Выбрался из своего подполья и полез на перестроечные баррикады уже только после всего случившегося на Пятом съезде, возглавив информационную службу климовской команды.

Возможно, это обстоятельство и сыграло какую-то роль. Возможно и то, что опытные и осмотнительные коллеги решили на всякий случай прикрыться напористым, но не слишком дальновидным дурачком. Ведь время было какое-то ненадежное... Все жили тогда с ощущением, что горбачевские перемены в любой момент могут прихлопнуть и все вернуться на круги своя. Известно какие...

Неожиданное и новое занятие меня, признаться, не на шутку захватило. К тому времени я потрудился в «баскаковском» институте около десяти лет, и многое в институтском укладе и институтской жизни до такой степени стало ненавистно, что легкая искорка надежды на шанс выбраться из этого маразма мгновенно превратилась в испепеляющее пламя большущих иллюзий... Думаю, большинство людей искренне, а не расчету сильно «вляпавшихся» в перестройку, пережило тогда то же самое.

Что же касается главной задачи нашей комиссии, она заключалась в том, чтобы выработать план научной работы института в новых условиях, в том числе предложить и конкретные меры организационной перестройки его научной деятельности. То есть выработать программу необходимых преобразований.

Мне удалось убедить всех в том, что ничего путного у нас не получится без того, чтобы для начала самым беспощадным образом выявить и проанализировать все причины позорно слабой работы нашего института. И уже только после этого напрячь мозги насчет того, как и какими мерами можно будет избавиться от всех этих наших несчастий.

Работа закипела. В застойные годы главной прелестью работы в «баскаковской» конторе было то, что почти официально дозволялось появляться в милом особнячке, что в Десятярном переулке, раз в неделю. Остальное время гуляй, как хочешь, только умей вовремя сдавать дурацкие статейки и отчеты. С апреля 1987 года эта лафа для меня кончилась. На посту предводителя перестроечной комиссии я так выпылал к новому роду деятельности, что по собственной воле с раннего утра стал заявляться в институт. Тут уже непременно поджидало меня несколько других оголтелых перестройщиков. Мы бурно обсуждали предложения, рекой лившееся из отделов в нашу комиссию, обрабатывали их, раскладывая по полочкам в наш быстро разбухающий проект перестройки института. Где-то к концу апреля мы уже накатали черне нашу программу. Без ложной скромности скажу: это было очень сильный, толковый и достаточно радикальный документ!

Хотя по своей деятельности и конечной продукции «баскаковский институт» производил серое и убогое впечатление, в нем на самом деле хватало по-настоящему умных, сильных и знающих людей, творческий потенциал коих и в наименьшей степени не мог реализоваться в прежних условиях. Мне это было хорошо известно и раньше, но в пору азартной, захватывающей работы над проектом переустройства институтской жизни стало особенно очевидно, сколько у нас светлых голов, хорошо соображающих не только в сфере нашей профессиональной деятельности!..

Ход последующих событий это подтвердил. Многих сотрудников института вскоре стали буквально насрехват приглашать в другие организации – на телевидение, в редакции ведущих газет и журналов, на преподавательскую работу в зарубежных университетах и даже (!) на саму Старую площадь. Не прошло и двух-трех лет, как недавние «баскаковцы» стали там если не начальниками, то ключевыми фигурами во многих крупных заведениях.

(Продолжение в следующем номере)

С 6 по 13 июня в Сочи состоялся Второй международный фестиваль «Евразия Кинофест».

Основные награды:

Конкурс полнометражных игровых фильмов

Приз за лучшую режиссерскую работу – «**Сделка на границе**» (реж. Дастан Жапар Рыскелди, Кыргызстан)

Приз за лучший сценарий – **Некруз Джалилиён** («В поисках истины», реж. Манзарали Шерали, Таджикистан)

Приз за лучшую операторскую работу – **Александр Плотников** («Эвакуация», реж. Фархат Шарипов, Казахстан)

Приз за лучшую мужскую роль – **Александр Адабашьян** («Двое в одной жизни, не считая собаки», реж. Андрей Зайцев, Россия)

Приз за лучшую женскую роль – **Нур Сюрер** («Участь», реж. Надим Гюч, Турция)

Приз за лучший полнометражный фильм – «**Нави: дорогая будущая я**» (реж. Валентин Шеллого, Апуу Мурун, Кевин Шмудлер, Тобиас Шмудлер, Кения/Германия).

Конкурс документальных фильмов

Приз за лучший фильм-путешествие – «**Гармония путешественника**» (реж. Фуад Дадашев, Азербайджан)

Приз за лучшую режиссерскую работу – «**Сильвен из Техута**» (реж. Артак Арутюнян, Армения)

Приз за лучший сценарий – «**Село Алихана**» (реж. Дастан Боркош, Кыргызстан)

Приз за лучший документальный фильм – «**Я явилась не гостить**» (реж. Борис Травкин, Россия).

Конкурс короткометражных игровых фильмов

Специальный приз за воплощение внутреннего мира ребенка на экране – «**Однажды в Коргалжине**» (реж. Арай Каримова, Казахстан)

Специальный приз за многогранное раскрытие чувств героя – «**Люби меня**» (реж. Эльдор Кудратиллаев, Узбекистан)

Приз за лучший короткометражный фильм – «**Про королю**» (реж. Антон Симухин, Николай Алексеев, Россия).

Общественные призы

Приз зрительских симпатий – «**Двое в одной жизни, не считая собаки**»

Приз президента фестиваля – «**Эвакуация**»

Приз прессы с формулировкой «За сохранение исторической правды» – «**Тайметов. Вестник Победы**» (реж. Эльдар Юлдашев, Узбекистан; неигр.)

Приз Гильдии киноведов и кинокритиков Союза кинематографистов России – «**Сделка на границе**»

Приз «За вклад в развитие кино» – актер **Гойко Митич** (Сербия)

Приз «За вклад в киноискусство» – актриса **Валентина Теличкина**

Приз за лучший дебют в кино – «**Сумалек**» (реж. Арутюн Сагателян, Узбекистан).

С 17 по 21 июня в Гатчине прошел XXXI международный кинофестиваль «Литература и кино».

Основные награды:

Гран-при «Гранатовый браслет» за лучший фильм фестиваля – «**Легенды наших предков**» (реж. Иван Соснин, Россия)

Приз за лучший полнометражный неигровой фильм – «**Альбидум. История утраченной**

киноленты» (реж. Ирина Уральская, Россия)

Приз за лучший короткометражный игровой художественный фильм – «**Гипноз**» (реж. Глеб Прохоров, Россия)

Приз за лучший короткометражный неигровой фильм – «**Юрий Арабов и Ольга Катаева. Больше чем любовь**» (реж. Сергей Тютин, Екатерина Тютин, Россия)

Приз за лучший короткометражный анимационный фильм – «**Пердимонкль Станиславского**» (реж. Дмитрий Лазарев, Россия)

Приз за лучший полнометражный анимационный фильм-экранизацию – «**Преступление и наказание**» (реж. Вадим Сотсков, Россия)

Приз за лучшую мужскую роль – **Евгений Шварц** («Пророк. История Александра Пушкина», реж. Феликс Умаров, Россия)

Приз за лучшую женскую роль – **Карина Каграманян** («Манюня. День рождения Ба», реж. Арман Марутян, Россия)

Приз за лучший сценарий-адаптацию для кино – актриса **Лариса Малеванная** («Кукольный дом», реж. Ольга Беляева, Россия)

Приз за лучший полнометражный игровой детско-юношеский фильм-экранизацию – «**Волшебник Изумрудного города. Дорога из желтого кирпича**» (реж. Игорь Волошин, Россия)

Приз за лучший полнометражный игровой фильм-экранизацию – «**Семейное счастье**» (реж. Стася Толстая, Россия)

Приз им. Андрея Москвина за лучшую операторскую работу – **Михаил Хасая** («Пророк. История Александра Пушкина»)

Приз за лучший игровой сериал-экранизацию – «**Злые люди**» (реж. Ким Дружинин, Россия).

С 26 июня по 1 июля в Иванове прошел XIX международный фестиваль кино, музыки и архитектуры «Зеркало. Философия Тарковского».

Основные награды:

Гран-при – «**Что эта природа говорит тебе**» (реж. Хон Сан-су, Республика Корея)

Лучший режиссер – **Богдан Мурешану** («Новый год, который так и не наступил», Румыния)

Специальный приз жюри – «**Сантош**» (реж. Сандхья Сури, Великобритания/Индия/Германия/Франция)

Основной конкурс – выбор зрителей – «**Письма о любви**» (реж. Полли Стил, Великобритания/Ирландия)

Программа «Свои» – выбор зрителей – «**Двое в одной жизни, не считая собаки**» (реж. Андрей Зайцев, Россия)

Программа «Свои. Короткий метр» – выбор зрителей – «**Преступление**» (реж. Александра Вострова, Россия)

Приз им. ивановского кино клуба «Экран и ты» – «**Филателия**» (реж. Наталья Назарова, Россия)

Специальный приз им. ивановского кино клуба «Экран и ты» – «**Чистый лист**» (реж. Полина Кондратьева, Россия)

Специальный приз оргкомитета фестиваля за вклад в кинематограф им. Андрея Тарковского – актриса **Маргарита Терехова**.

Со 2 по 6 июля в Череповце и с 3 по 6 июля в Вологде проходил 12-й фестиваль молодого кино Voices.

Основные награды:

Лучшие фильмы – «**Волки**» (реж. Михаил Кулунаков, Россия), «**Рецепт счастья**» (реж. Амели Боннен, Франция)

Лучший режиссер – **Луиза Курвуазье** («Святая королева», Франция)

Лучшая роль – **Жюльетт Армане** («Рецепт счастья»)

Специальная номинация «Выбор журналистов» – «**Святая королева**».

С 4 по 6 июля в Пскове прошел VI международный кинофестиваль «Западные ворота».

Основные награды:

Приз за лучший актерский ансамбль – «**Сделка на границе**» (реж. Дастан Жапар Рыскелди, Кыргызстан)

Приз за лучший фильм – «**Потерявшиеся невесты**» (реж. Киран Рао, Индия)

Приз за режиссуру – **Магдалена Радчева** («Свадьба», Болгария)

Приз за цельность и лаконичность режиссерского решения – «**Неизбежность**» (реж. Марина Петренко, Россия; к/м)

Приз за лучшее драматургическое решение – «**Французский серый**» (реж. Михаил Микоц, Россия; к/м)

Приз за лучший актерский ансамбль – «**Ключ**» (реж. Григорий Пичул, Россия; к/м)

Главный приз конкурса «Хранители памяти» – «**Блокадная дорога через залив**» (реж. Максим Якубсон, Россия; неигр.).

С 4 по 8 июля состоялся VIII Якутский международный кинофестиваль.

Основные награды:

Приз «Золотые снежные очки» в номинации «Лучший игровой фильм» – «**Подари мне цветы**» (реж. Василий Слепцов)

Приз «Серебряные снежные очки» в номинации «Лучшая работа режиссера» – **Роберто Минервини** («Проклятые», Италия/США/Бельгия/Франция/Канада)

Приз «Серебряные снежные очки» в номинации «Лучшая женская роль» – **Молли Белл Райт** («Омаха», реж. Коул Уэбли, США)

Приз «Серебряные снежные очки» в номинации «Лучшая мужская роль» – **Артур Аш** («Эндж», реж. Тони Гатлиф, Франция)

Специальный приз жюри – «**Крокодиловы слезы**» (реж. Тумпал Тампуболон, Индонезия/Франция/Сингапур/Германия)

Приз «Трогательный дебют» – **Вячеслав Бутуханов** («Мой друг нерпа», Россия)

Приз «Золотые снежные очки» в номинации «Лучший якутский фильм» – «**Диодорова. Против течения**» (реж. Сандал Баишев, Россия)

Приз «Серебряные снежные очки» в номинации «Лучшая женская роль в якутском кино» – **Татьяна Легантьева** («Меня зовут Любовь», реж. Валентин Макаров, Россия)

Приз «Серебряные снежные очки» в номинации «Лучшая мужская роль в якутском кино» – **Дьулусхаан Андросов** («Триумф», реж. Михаил Лукачевский)

Специальный приз за лучшую операторскую работу им. опер. Иннокентия Аммосова – **Сергафим Фёдоров**.

С 5 по 12 июля в Эссентуках состоялся III международный фестиваль детского кино «Хрустальный Источник».

Основные награды:

Гран-при – «**Эвакуация**» (реж. Фархат Шарипов, Казахстан)

Приз прессы – «**Группа крови**» (реж. Максим Бриус, Россия)

Приз зрительских симпатий – «**Каруза**» (реж. Иван Харатьян, Россия)

Приз за лучшую женскую роль – **Сукрити Вени Бандредди** («Ганди и дедушкино дерево», реж. Падмавати Маллади, Индия)

Приз за лучшую мужскую роль – **Марк-Малик Мурашкин** («Каруза»)

Приз за лучшую операторскую работу – **Александр Плотников** («Эвакуация»)

Приз за лучший сценарий – **Падмавати Маллади** («Ганди и дедушкино дерево»)

Приз за лучшую режиссуру – **Фархат Шарипов** («Эвакуация»)

Приз президента фестиваля – «**Почтарь**» (реж. Андрей Разенков).

С 16 по 25 июня в Анадыре прошел IX Арктический международный кинофестиваль «Золотой Ворон».

Основные награды:

Полнометражный конкурс

Статуэтка «Золотой Ворон» (Гран-при фестиваля за лучший фильм конкурса полнометражных игровых и неигровых фильмов по итогам рейтингового зрительского голосования) – «**Филателия**» (реж. Наталья Назарова, Россия; игр.)

Статуэтка «Золотой Ворон» (приз фестиваля за лучший фильм конкурса полнометражных игровых и неигровых фильмов по решению экспертного жюри) – «**Филателия**»

Статуэтка «Золотой Ворон» (приз фестиваля за лучшую режиссерскую работу) – «**Сделка на границе**» (реж. Дастан Жапар Рыскелди, Кыргызстан; игр.)

Статуэтка «Золотой Ворон» (приз фестиваля за лучшую сценарную работу) – «**Белый пароход**» (реж. Инга Шепелёва, Россия/Франция; игр.)

Статуэтка «Золотой Ворон» (приз фестиваля за лучшую операторскую работу) – «**Против ветра**» (реж. Татьяна Соболева, опер. Никита Анисьякин, Россия; неигр.)

Медальон «Золотой Ворон» (специальный приз губернатора Чукотского автономного округа) – «**Диодорова. Против течения**» (игр., реж. Сандал Баишев, Россия)

Медальон «Золотой Ворон» (специальный приз оргкомитета фестиваля) – «**Потопление лайнера Lisbon Maru**» (реж. Фань Ли, Минь Фан, Лили Гун, Китай; неигр.)

Медальон «Золотой Ворон» (специальный приз жюри за лучшую женскую роль) – **Алина Ходжеванова** («Филателия»).

С 4 по 12 июля 2025 года в Карловых Варах (Чехия) прошел 59-й международный кинофестиваль.

Основные награды:

Главный приз «Хрустальный глобус» за лучший фильм – «**Лучше сойти с ума на природе**» (реж. Мирро Ремо, Чехия/Словакия)

Специальный приз жюри – «**Жестокость**» (реж. Сохейль Бейраги, Иран)

Лучшие режиссеры – **Витаутас Каткус** («Пришелец», Литва/Норвегия/Швеция), **Натан Амброзиони** («С детьми все в порядке», Франция)

Лучшие актерские работы – **Пиан Тельта** («Не называй меня мамой», реж. Нина Кнаг, Норвегия), **Алекс Брендемиоль** («Когда река становится морем», реж. Пере Вила и Барсело, Испания).

По вопросам доставки газеты обращайтесь к Надежде Ушаковой по телефону +7 (926) 270 82 80

В номере использованы фотографии Геннадия Усова, Музы Ли, Виталия Гольшера, Наталии Примаковой; из личных архивов Александра Пяткова, Любови Буриной, Ирины Сошниковой, Софьи Шуткиной, Петра Закревского, Светланы Старостиной; Пензенского областного отделения СК России, архива киностудии «Союзмультфильм». В номере использована информация ТАСС, РИА Новости, kinometro.ru; сайтов Союза кинематографистов России, Министерства культуры РФ и др.

УЧРЕДИТЕЛЬ
Союз
кинематографистов РФ

Главный редактор
Илона ИСМАЙЛОВА

Главный бухгалтер
Татьяна БЛИЗНЮК

Телефоны редакции:

+7 (499) 151 36 61

+7 (499) 251 65 23

Наша почта: azial@yandex.ru

Исполнительный директор
Надежда УШАКОВА

Корректор
Игорь ПЕРУНОВ

Допечатная подготовка
Кира ГОРШКОВА

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции

Совет редакции

Александр АДАБАШЬЯН

Вячеслав АМИРХАНЫН

Ольга БЕЛЬСКАЯ

Михаил КАЛИНИН

Сергей СНЕЖКИН

Лариса СОЛОНИЦЫНА

(председатель)

Адреса редакции

Фактический: 125319

Москва, ул. Усиевича, 9

Юридический: 123056

Москва, ул. Васильевская, 13

Сайт СК РФ: www.unikino.ru

При перепечатке и цитировании ссылка

на «СК-Новости» обязательна

Размещение рекламы:

+7 (499) 251 65 23

+7 (926) 330 44 37

Отпечатано

ООО «Прайм Принт»

г. Долгопрудный,

Лихачевский проезд, 5В,

офис 316.

Заказ № 1723

Тираж 5250 экз.

СК-Новости

Reg. № 017916 от 28.07.98

Цена свободная

Номер подписан в печать

26.05.2025 в 10.00

